



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO TENURE TRACK PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 411 del 19 marzo 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 23 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 19 marzo 2024)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 810 del 25 giugno 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Alberto Audenino (Politecnico di Torino)

prof. Gianni Pedrizzetti (Università degli Studi di Trieste)

prof. Federico Carpi (Università degli Studi di Firenze)

si riuniscono per via per via telematica utilizzando la piattaforma Google Meet in data 04/07/2024 alle ore 16:00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Alberto Audenino e segretario il prof. Federico Carpi.

La commissione – preso atto del [D.M. 243 del 25 maggio 2011](#), del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Da un secolo, oltre.

nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*” e per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

**Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

I punteggi saranno suddivisi come indicato di seguito:

**PUNTEGGIO TOTALE: 100**

**di cui:**

- **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 55**
- **ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 15**
- **TITOLI E CURRICULUM, COMPENSIVI DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: max punti 30**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

**Punteggio massimo: 55**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,58.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni saranno considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



Da un secolo, oltre.

- Criterio C1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 0,58 punti**, così suddivisi:
  - eccellente: punti 0,58
  - buono: punti 0,5
  - limitata: punti 0.
- Criterio C2: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 1 punti**, così suddivisi:
  - eccellente: punti 1
  - buono: punti 0,5
  - nessuna: punti 0.
- Criterio C3: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **max 3 punti**, così suddivisi:
  - eccellente (primo o ultimo autore): punti 3
  - buono (autore corrispondente singolo, ma né primo, né ultimo): punti 2
  - discreto (autore corrispondente in condivisione, ma né primo, né ultimo): punti 1
  - limitato (autore nel resto dei casi): punti 0.
- Criterio C4: congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010. La congruenza sarà valutata secondo un fattore di congruenza, come indicato di seguito:
  - eccellente: fattore di congruenza 1
  - buona: fattore di congruenza 0,5
  - limitata: fattore di congruenza 0.

Il punteggio P assegnato complessivamente ad ogni pubblicazione sarà ottenuto mediante il seguente calcolo:

$$P=(C1+C2+C3)C4.$$

**ATTIVITA' DIDATTICA,**  
**DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**Punteggio massimo: 15**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero saranno considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.



**TITOLI e CURRICULUM,**  
**COMPENSIVI DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA E DELLA PRODUZIONE**  
**SCIENTIFICA COMPLESSIVA**

**Punteggio massimo: 30**

La commissione valuterà i titoli e il curriculum, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nel modo seguente:

**1) TITOLI e CURRICULUM: max punti 20**

I titoli e il curriculum saranno valutati sulla base dei seguenti criteri:

a) titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 1**, così suddivisi:

- Eccellente (congruente): punti 1
- Buono (parzialmente congruente): punti 0,5
- Non congruente o assente: punti 0.

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 6**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = punti da 4,5 a 6
- Buono = punti da 2,5 a 4
- Discreto = punti da 1 a 2
- Limitato = punti da 0 a 0,5.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 6**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = punti da 4,5 a 6
- Buono = punti da 2,5 a 4
- Discreto = punti da 1 a 2
- Limitato = punti da 0 a 0,5.

d) conseguimento della titolarità di brevetti: **max punti 2**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = punti 2
- Buono = punti 1,5
- Discreto = punti 1
- Limitato = punti da 0 a 0,5.

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = punti 2
- Buono = punti 1,5



Da un secolo, oltre.

Discreto = punti 1

Limitato = punti da 0 a 0,5.

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 3**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = punti da 2,5 a 3

Buono = punti da 1,5 a 2

Discreto = punti 1

Limitato = punti da 0 a 0,5.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Il punteggio corrispondente alla valutazione dei titoli e del curriculum sarà dato dalla somma dei punteggi relativi ai criteri sopra indicati.

## **2) PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (CONSISTENZA COMPLESSIVA): max punti 10**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva (consistenza complessiva) sarà tenuta in considerazione l'intensità della produzione scientifica e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per la valutazione, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale delle pubblicazioni e numero medio delle pubblicazioni per età accademica, secondo i dati della banca dati SCOPUS;
- numero totale delle citazioni e numero medio delle citazioni per pubblicazione, secondo i dati della banca dati SCOPUS;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La valutazione della produzione scientifica complessiva (consistenza complessiva) avrà la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = punti da 7,5 a 10

Buono = punti da 4,5 a 7

Discreto = punti da 2,5 a 4

Limitato = punti da 0 a 2.



### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE**

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, ad ogni candidato saranno poste domande sulla propria attività scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche di cui è autore.

### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA**

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e, per eventuali candidati stranieri, anche della lingua italiana, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e curriculum, e sarà effettuato chiedendo al candidato di descrivere in lingua la propria attività di ricerca.

La seduta è tolta alle ore 16:45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

#### LA COMMISSIONE

prof. Alberto Audenino (presidente)

prof. Gianni Pedrizzetti (membro)

prof. Federico Carpi (segretario)