



Da un secolo, oltre.

**ATTENZIONE:**

**TUTTE LE INDICAZIONI INSERITE NEI RIQUADRI E IN PARENTESI QUADRA DEVONO ESSERE ELIMINATE NELLA REDAZIONE DEFINITIVA DEI VERBALI.  
L'UFFICIO RECLUTAMENTO DOCENTI RESTA A DISPOSIZIONE PER OGNI RICHIESTA DI CHIARIMENTO O DUBBIO CIRCA L'UTILIZZO DEL PRESENTE FACSIMILE**

**[FACSIMILE]**

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO a) oppure DI TIPO b) oppure TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE \_\_\_\_, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE \_\_\_\_, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI \_\_\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. \_\_ del \_\_\_\_\_ – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. \_\_\_\_\_ – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del \_\_\_\_\_)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. \_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. \_\_\_\_\_ (Università di \_\_\_\_\_)

prof. \_\_\_\_\_ (Università di \_\_\_\_\_)

prof. \_\_\_\_\_ (Università di \_\_\_\_\_)

si riuniscono per via telematica *[indicare la piattaforma prescelta es: skype, googlemeet, ecc. o lo strumento utilizzato es: chat di gruppo]* in data \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

*[Oppure, qualora la commissione si riunisca in presenza:]*

si riuniscono presso i locali \_\_\_\_\_ dell'Università degli Studi di Firenze in data \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. \_\_\_\_\_, e segretario il prof. \_\_\_\_\_.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.** *[I criteri devono essere determinati in relazione alla peculiarità del gruppo scientifico disciplinare e del settore scientifico disciplinare di riferimento e non in relazione all'attività richiesta nel bando].*

**Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti**

*[il punteggio totale, pari a 100, sarà dato dalla somma dei punteggi massimi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento in sede di delibera di proposta di attivazione del posto, ai sensi del Regolamento di Ateneo, per le voci: “pubblicazioni scientifiche” e “titoli e curriculum, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva”, e, per differenza, alla voce “attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti” nel rispetto delle fasce di punteggi qui sotto specificate]*

**di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti \_\_\_\_\_**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti \_\_\_\_\_**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti \_\_\_\_\_**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

\_\_\_\_\_

*lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*

**Punteggio massimo:** \_\_\_\_\_

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di \_\_\_\_\_

*Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è tale che il suddetto punteggio, moltiplicato per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando, è pari al punteggio massimo stabilito per l'intera voce "pubblicazioni presentate". Il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione dovrà poi essere il risultato della somma dei sottopunteggi previsti per ciascuno dei criteri indicati nelle lettere a), b), c) e d). In alternativa alcuni criteri potranno essere utilizzati come coefficienti, ad esempio, per il criterio d) relativo all'apporto individuale del candidato: ad es. coefficiente 1 nel caso di lavoro a nome singolo, coefficiente 0,5 nel caso di articolo a due autori, coefficiente 0,3 nel caso di tre autori, ecc.. La commissione, se vuole, potrà differenziare il punteggio massimo sulla base del tipo di pubblicazione: ad esempio, punti \_\_\_\_\_ per le monografie, punti \_\_\_\_\_ per articoli in rivista, punti \_\_\_\_\_ per altro tipo di pubblicazione. In questo caso, i sottopunteggi relativi ai criteri a), b), c) e d) dovranno essere determinati in modo che la loro somma corrisponda al massimo previsto per ciascun tipo di pubblicazione, mantenendo la medesima proporzione tra gli stessi. Ad esempio monografia: punteggio massimo 4 di cui: punto 1 per criterio a); punti 1 per criterio b); punti 1 per criterio c); punti 1 per criterio d). Articolo in rivista: punteggio massimo 3 punti di cui: punti 0,75 per criterio a); punti 0,75 per criterio b); punti 0,75 per criterio c); punti 0,75 per criterio d). Altro tipo di pubblicazione: punteggio massimo 1 di cui: punto 0,25 per criterio a); punti 0,25 per criterio b); punti 0,25 per criterio c); punti 0,25 per criterio d)*

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max**  
\_\_\_\_\_ **punti così suddivisi:**

- ottimo: punti \_\_\_\_\_
- buono: punti \_\_\_\_\_
- limitata: punti \_\_\_\_\_
- scarsa: punti \_\_\_\_\_

*il numero e gli aggettivi sopra riportati sono indicati a titolo meramente esemplificativo: la commissione può decidere di usare più o meno aggettivi e di tipo diverso (es: sufficiente, insufficiente, discreto ecc). In corrispondenza di ciascun aggettivo deve essere previsto un unico punteggio (es: ottimo 2, buono 1 ecc), non essendo possibile prevedere delle fasce di punteggio*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente

tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max** \_\_\_\_\_  
**punti così suddivisi:**

- pienamente congruente: punti \_\_\_\_\_
- parzialmente congruente: punti \_\_\_\_\_
- non congruente: punti \_\_\_\_\_

*in corrispondenza di ciascun aggettivo deve essere previsto un unico punteggio (es: pienamente congruente 2, parzialmente congruente 1 ecc), non essendo possibile prevedere delle fasce di punteggio*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max** \_\_\_\_\_ **punti così suddivisi:**

- ottimo: punti \_\_\_\_\_
- buono: punti \_\_\_\_\_
- limitata: punti \_\_\_\_\_
- scarsa: punti \_\_\_\_\_

*Il numero e gli aggettivi sopra riportati sono indicati a titolo meramente esemplificativo: la commissione può decidere di usare più o meno aggettivi e di tipo diverso (es: sufficiente, insufficiente, discreto ecc). In corrispondenza di ciascun aggettivo deve essere previsto un unico punteggio (es: ottimo 2, buono 1 ecc), non essendo possibile prevedere delle fasce di punteggio. In alternativa agli aggettivi, qualora la commissione decida di valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale con impact factor, quartili o similari e prevedere degli scaglioni, è tenuta a specificarlo già in questa sede:  
Ad esempio:  
Se  $IF > 9$  punti 1.5  
Se  $6 < IF \leq 9$  punti 1.3  
Se  $3 < IF \leq 6$  punti 0.8  
Se  $IF \leq 3$  punti 0.5.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max** \_\_\_\_\_ **punti così suddivisi:**

- primo/ultimo autore: punti \_\_\_\_\_
- corresponding: punti \_\_\_\_\_
- altra posizione: punti \_\_\_\_\_)

*il numero e i criteri sopra riportati sono indicati a titolo meramente esemplificativo: la commissione può decidere di usare anche altri criteri: esempio: ordine decrescente dei nomi, ambito di competenza, dichiarazioni esplicite dell'apporto ecc.. In corrispondenza di ciascun criterio deve essere previsto un unico punteggio (es: primo/ultimo autore: 2, corresponding 1 ecc), non essendo possibile prevedere delle fasce di punteggio*

## **ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**Punteggio massimo** \_\_\_\_\_

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

### **TITOLI e CURRICULUM**

**comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

**Punteggio massimo:** \_\_\_\_\_

**di cui punti \_\_\_\_\_ per "titoli e curriculum" e punti \_\_\_\_\_ per la "produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva"**

*la Commissione deve definire un punteggio massimo per ciascuna delle voci a), b), c) ecc. e una scala che stabilisca la corrispondenza fra giudizio espresso con aggettivo e fasce di punteggio (a titolo meramente esemplificativo, ipotizzando una scala a 4 fasce di punteggio, con punteggio massimo conseguibile di 10 punti, si potrebbe prevedere: Limitato = da \_\_\_ a \_\_\_; Discreto = da \_\_\_ a \_\_\_; Buono = da \_\_\_ a \_\_\_; Eccellente = da \_\_\_ a \_\_\_\_\_. Si fa presente che qualora la commissione intenda utilizzare l'aggettivo "Ottimo", lo potrà fare esclusivamente in corrispondenza del punteggio massimo conseguibile senza prevedere, per questo aggettivo, alcuna fascia di punteggi: esempio Ottimo = 10 punti). Il numero e gli aggettivi sopra riportati sono indicati a titolo meramente esemplificativo: la commissione può decidere di usare più o meno aggettivi e di tipo diverso (es: sufficiente, insufficiente, discreto ecc). I punteggi dovranno essere previsti e attribuiti con numeri interi o mezzo punto senza l'utilizzo di altri decimali.*

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti \_\_\_\_ **così suddivisi:**

- congruente: punti \_\_\_\_
- parzialmente congruente: punti \_\_\_\_
- non congruente: punti \_\_\_\_

*in corrispondenza di ciascuna dei tre giudizi qui indicati deve essere previsto un unico punteggio (es: congruente: 2, parzialmente congruente 1, non congruente 0), non essendo possibile prevedere delle fasce di punteggio*

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti \_\_\_\_ secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: \_\_\_\_\_):

- Eccellente = da \_\_\_ a \_\_\_\_\_;
- Buono = da \_\_\_ a \_\_\_;
- Discreto = da \_\_\_ a \_\_\_\_\_;
- Limitato = da \_\_\_ a \_\_\_;

*il numero delle fasce e gli aggettivi qui riportati sono indicati a titolo meramente esemplificativo: la commissione può decidere di usare più o meno fasce e aggettivi diversi (es: sufficiente, insufficiente ecc. Qualora la commissione intenda utilizzare l'aggettivo "Ottimo", lo potrà fare esclusivamente in corrispondenza del punteggio massimo conseguibile senza prevedere, per questo aggettivo, alcuna fascia di punteggi: esempio Ottimo = 10 punti.*

c) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*): max punti \_\_\_\_ (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: \_\_\_\_\_);

- Eccellente = da \_\_\_ a \_\_\_\_\_
- Buono = da \_\_\_ a \_\_\_;
- Discreto = da \_\_\_ a \_\_\_\_\_;
- Limitato = da \_\_\_ a \_\_\_;

*il numero delle fasce e gli aggettivi qui riportati sono indicati a titolo meramente esemplificativo: la commissione può decidere di usare più o meno fasce e aggettivi diversi (es: sufficiente, insufficiente ecc. Qualora la commissione intenda utilizzare l'aggettivo "Ottimo", lo potrà fare esclusivamente in corrispondenza del punteggio massimo conseguibile senza prevedere, per questo aggettivo, alcuna fascia di punteggi: esempio Ottimo = 10 punti.*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti \_\_\_\_ (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: \_\_\_\_\_);

- Eccellente = da \_\_\_ a \_\_\_\_\_
- Buono = da \_\_\_ a \_\_\_;
- Discreto = da \_\_\_ a \_\_\_\_\_;
- Limitato = da \_\_\_ a \_\_\_;

*il numero delle fasce e gli aggettivi qui riportati sono indicati a titolo meramente esemplificativo: la commissione può decidere di usare più o meno fasce e aggettivi diversi (es: sufficiente, insufficiente ecc. Qualora la commissione intenda utilizzare l'aggettivo "Ottimo", lo potrà fare esclusivamente in corrispondenza del punteggio massimo conseguibile senza prevedere, per questo aggettivo, alcuna fascia di punteggi: esempio Ottimo = 10 punti*

e) conseguimento della titolarità di brevetti (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*): max punti \_\_\_\_ (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: \_\_\_\_\_);

*il numero delle fasce e gli aggettivi qui riportati sono indicati a titolo meramente esemplificativo: la commissione può decidere di usare più o meno fasce e aggettivi*

Eccellente = da \_\_\_ a \_\_\_\_  
Buono = da \_\_\_ a \_\_\_;  
Discreto = da \_\_\_ a \_\_\_;  
Limitato = da \_\_\_ a \_\_\_;

*diversi (es: sufficiente, insufficiente ecc. Qualora la commissione intenda utilizzare l'aggettivo "Ottimo", lo potrà fare esclusivamente in corrispondenza del punteggio massimo conseguibile senza prevedere, per questo aggettivo, alcuna fascia di punteggi: esempio Ottimo = 10 punti.*

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti \_\_\_ (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da \_\_\_ a \_\_\_\_  
Buono = da \_\_\_ a \_\_\_;  
Discreto = da \_\_\_ a \_\_\_;  
Limitato = da \_\_\_ a \_\_\_;

*il numero delle fasce e gli aggettivi qui riportati sono indicati a titolo meramente esemplificativo: la commissione può decidere di usare più o meno fasce e aggettivi diversi (es: sufficiente, insufficiente ecc. Qualora la commissione intenda utilizzare l'aggettivo "Ottimo", lo potrà fare esclusivamente in corrispondenza del punteggio massimo conseguibile senza prevedere, per questo aggettivo, alcuna fascia di punteggi: esempio Ottimo = 10 punti*

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti \_\_\_ (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da \_\_\_ a \_\_\_\_  
Buono = da \_\_\_ a \_\_\_;  
Discreto = da \_\_\_ a \_\_\_;  
Limitato = da \_\_\_ a \_\_\_;

*il numero delle fasce e gli aggettivi qui riportati sono indicati a titolo meramente esemplificativo: la commissione può decidere di usare più o meno fasce e aggettivi diversi (es: sufficiente, insufficiente ecc. Qualora la commissione intenda utilizzare l'aggettivo "Ottimo", lo potrà fare esclusivamente in corrispondenza del punteggio massimo conseguibile senza prevedere, per questo aggettivo, alcuna fascia di punteggi: esempio Ottimo = 10 punti*

h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (*relativamente ai concorsuali nei quali è prevista*): max punti \_\_\_ **così suddivisi:**

- congruente: punti \_\_\_  
- parzialmente congruente: punti \_\_\_  
- non congruente: punti \_\_\_

*in corrispondenza di ciascuna dei tre giudizi qui indicati deve essere previsto un unico punteggio (es: congruente: 2, parzialmente congruente 1, non congruente 0), non essendo possibile prevedere delle fasce di punteggio*

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA** **(consistenza complessiva)** **max punti**

*la commissione dovrà prevedere una scala che stabilisca la corrispondenza fra giudizio espresso con aggettivo e fasce di punteggio. A titolo meramente esemplificativo, ipotizzando una scala a 4 fasce di punteggio, con punteggio massimo conseguibile di 10 punti, si potrebbe prevedere: Limitato = da \_\_\_ a \_\_\_; Discreto = da \_\_\_ a \_\_\_; Buono = da \_\_\_ a \_\_\_; Eccellente = da \_\_\_ a \_\_\_\_ . Si fa presente che qualora la commissione intenda utilizzare l'aggettivo "Ottimo", lo potrà fare esclusivamente in corrispondenza del punteggio massimo conseguibile senza prevedere, per questo aggettivo, alcuna fascia di punteggi: esempio Ottimo = 10 punti)].  
Il numero e gli aggettivi sopra riportati sono indicati a titolo meramente esemplificativo: la commissione può decidere di usare, o più, aggettivi e di tipo diverso (es: sufficiente, insufficiente, discreto ecc). I punteggi dovranno essere previsti e attribuiti con numeri interi o mezzo punto senza l'utilizzo di altri decimali*

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

*[Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale]* Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori *[indicare se e quali degli indicatori la commissione intende utilizzare e la misura in cui concorrono al punteggio attribuibile alla consistenza complessiva]*, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: \_\_\_\_\_ *[descrivere i criteri di svolgimento della discussione]*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA:** L'accertamento della conoscenza della lingua \_\_\_\_\_ e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite \_\_\_\_\_ contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum* e verterà su \_\_\_\_\_ *[specificare l'oggetto: ad esempio "verterà sulle pubblicazioni presentate", oppure "verterà sulla descrizione della attività di ricerca" ecc.)]*.

La seduta è tolta alle ore \_\_\_\_\_.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. \_\_\_\_\_ presidente

prof. \_\_\_\_\_ membro

prof. \_\_\_\_\_ segretario

*Ciascun commissario dovrà firmare il presente verbale digitalmente tramite dispositivo di firma. La firma autografa digitalizzata tramite scansione non è considerata valida.*

*Il presente verbale – nella versione firmata digitalmente – dovrà essere inviato per posta elettronica all'indirizzo reclutamentodocenti@unifi.it per la pubblicazione sul sito di Ateneo. Contestualmente sarà pubblicato anche l'elenco con i nominativi dei candidati.*

*Le credenziali di accesso alla piattaforma informatica saranno inviate e attivate solo a seguito della suddetta pubblicazione.*



*A seguito della pubblicazione della lista dei candidati, qualora emergano eventuali incompatibilità e/o ipotesi di conflitto di interessi nei confronti di uno o più candidati che comportino l'obbligo di astensione da parte di uno o più commissari, la commissione dovrà darne tempestiva comunicazione alla Rettrice con nota firmata da trasmettere tramite mail all'indirizzo [reclutamentodocenti@unifi.it](mailto:reclutamentodocenti@unifi.it) Al riguardo si ricorda che in caso di coautorialità tra commissario e candidato nelle pubblicazioni, il MUR in una nota inviata in sede di ASN ha precisato che, sulla base del consolidato orientamento giurisprudenziale, al fine di verificare eventuali situazioni di incompatibilità è da evitare la comunanza di una percentuale superiore al 50% delle pubblicazioni presentate dal candidato.*

*In assenza di situazioni di incompatibilità, la commissione comunicherà tramite mail all'ufficio [reclutamentodocenti@unifi.it](mailto:reclutamentodocenti@unifi.it) la data della riunione per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, da tenersi non prima di sette giorni dalla data di affissione dei criteri, ai fini dell'individuazione dei candidati che saranno ammessi alla discussione, nel caso in cui il numero dei candidati sia superiore a sei. Nel caso invece in cui il numero dei candidati sia uguale o inferiore a sei, si ricorda che la commissione li dovrà ammettere tutti alla discussione.*



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO a) oppure DI TIPO b) oppure TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE \_\_\_\_, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE \_\_\_\_, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI \_\_\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. \_\_ del \_\_\_\_\_ – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. \_\_\_\_\_ – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del \_\_\_\_\_)

**VERBALE VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, ATTIVITA' DIDATTICA, TITOLI E CURRICULUM  
(n. 2)**

I commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica [*indicare la piattaforma prescelta es: skype, googlemeet, ecc. o lo strumento utilizzato es: chat di gruppo*] in data \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_ per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

[*Oppure, qualora la commissione si riunisca in presenza*]

I commissari della selezione in epigrafe si riuniscono presso i locali \_\_\_\_\_ dell'Università degli Studi di Firenze in data \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_ per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati

I commissari, dato atto di avere stabilito i criteri preliminari nella seduta del \_\_\_\_\_, presa visione dell'elenco dei candidati

[*inserire lista dei candidati*]

dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi e, in particolare, **di avere accertato che nessuno dei commissari è coautore di più del 50% delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato ai fini della valutazione.**

La commissione, seguendo l'ordine alfabetico, procede quindi all'esame del primo candidato, dott./dott.ssa \_\_\_\_\_ e, tenendo conto dei criteri generali stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico sulle "pubblicazioni scientifiche presentate", "attività didattica" e "titoli e curriculum".

*Si ricorda alla commissione quando segue:*

1. *nel caso in cui si verifichi che le pubblicazioni presentate siano in numero maggiore rispetto a quelle previste dall'art. 1 del bando, la commissione escluderà quelle meno recenti fino a rientrare nel numero previsto dal bando;*
2. *il giudizio deve essere conforme ai criteri stabiliti nella riunione preliminare; deve inoltre essere formulato in modo tale da consentire di risalire alle motivazioni dello stesso; pertanto dovranno essere indicate tutte le pubblicazioni e i titoli oggetto di valutazione, sia positiva che negativa.*

3. la commissione non può ridurre il proprio giudizio ad un mero dato quantitativo delle voci valutate (es: "48 convegni", oppure "3 premi" ecc.), ma dovrà esprimere anche un giudizio qualitativo dell'attività valutata.
4. nel giudizio non può essere fatto riferimento all'attività descritta nel bando, che si riferisce unicamente a ciò che il ricercatore dovrà svolgere dopo l'assunzione;
5. dal giudizio si devono evincere chiaramente anche le motivazioni per le quali la commissione decide di ammettere o meno il candidato;
6. nel caso in cui nel bando siano indicati più settori scientifico-disciplinari nell'ambito del gruppo scientifico disciplinare, la commissione dovrà specificare il SSD cui attengono prevalentemente i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato;
7. Si ricorda, infine, che il punteggio deve essere assegnato solo dopo la discussione, quindi nel verbale 3.

Candidato: \_\_\_\_\_

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

*In relazione alle pubblicazioni presentate dal candidato, nel numero previsto dal bando, la commissione dovrà effettuare una descrizione e valutazione dettagliata di ciascuna singola pubblicazione, alla luce dei quattro criteri di cui alle lettere a), b), c) e d) sotto elencati, senza attribuire alcun punteggio in questa sede*

Pubblicazione <i>[Qualora la commissione, in sede di riunione preliminare, abbia previsto un punteggio massimo per ciascun tipo di pubblicazione (monografia, articolo in rivista, ecc.), in questa colonna dovrà indicare anche il tipo di pubblicazione ]</i>	Criterio a): originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio b): congruenza	Criterio c): rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio d): determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1 <i>[se previsto, indicare il tipo di pubblicazione]</i>				
2 <i>[se previsto, indicare il tipo di pubblicazione]</i>				
3 <i>[se previsto, indicare il tipo di pubblicazione]</i>				
4 <i>[se previsto, indicare il tipo di pubblicazione]</i>				
Ecc.				

*nella griglia sotto riportata la commissione dovrà, nella colonna di sinistra, fare una descrizione e valutazione dettagliata, dal punto di vista qualitativo e quantitativo, di quanto emerge dalla documentazione presentata dal candidato e, nella colonna*

**ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA  
E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

*centrale, indicare il relativo aggettivo, senza attribuire, in questa sede, alcun punteggio, dal momento che i punteggi saranno indicati, nella colonna di destra, solo nel verbale 3, a seguito della discussione con i candidati*

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	AGGETTIVO	PUNTEGGIO
<i>[giudizio discorsivo senza attribuzione di alcun punteggio]</i>		<i>Il punteggio verrà attribuito solo a seguito della discussione, nel verbale 3</i>

**TITOLI e CURRICULUM  
comprensivi dell'attività di ricerca e  
della produzione scientifica complessiva**

*nella griglia sotto riportata la commissione dovrà, nella colonna di sinistra, fare una descrizione e valutazione dettagliata, dal punto di vista qualitativo e quantitativo, di quanto emerge dalla documentazione presentata dal candidato e, nella colonna centrale, indicare il relativo aggettivo, senza attribuire, in questa sede, alcun punteggio, dal momento che i punteggi saranno indicati, nella colonna di destra, solo nel verbale 3, a seguito della discussione con i candidati.*

TITOLI	AGGETTIVO	PUNTEGGIO
a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, <i>ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente</i> , conseguito in Italia o all'Estero		<i>Il punteggio verrà attribuito solo a seguito della discussione, nel verbale 3</i>
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <i>[giudizio discorsivo e indicazione del relativo aggettivo senza attribuzione di alcun punteggio]</i>		<i>Il punteggio verrà attribuito solo a seguito della discussione, nel verbale 3</i>
c) realizzazione di attività progettuale ( <i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i> ): <i>[giudizio</i>		<i>Il punteggio verrà attribuito solo a seguito della</i>

<i>discorsivo e indicazione del relativo aggettivo senza attribuzione di alcun punteggio]</i>		<b>discussione, nel verbale 3</b>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane <i>[giudizio discorsivo e indicazione del relativo aggettivo senza attribuzione di alcun punteggio]</i>		<b>Il punteggio verrà attribuito solo a seguito della discussione, nel verbale 3</b>
e) conseguimento della titolarità di brevetti <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista): [giudizio discorsivo e indicazione del relativo aggettivo senza attribuzione di alcun punteggio]</i>		<b>Il punteggio verrà attribuito solo a seguito della discussione, nel verbale 3</b>
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>[giudizio discorsivo e indicazione del relativo aggettivo senza attribuzione di alcun punteggio]</i>		<b>Il punteggio verrà attribuito solo a seguito della discussione, nel verbale 3</b>
g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale <i>[giudizio discorsivo e indicazione del relativo aggettivo senza attribuzione di alcun punteggio]</i>		<b>Il punteggio verrà attribuito solo a seguito della discussione, nel verbale 3</b>
h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali <i>(relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista): [giudizio discorsivo e indicazione del relativo aggettivo senza attribuzione di alcun punteggio]</i>		<b>Il punteggio verrà attribuito solo a seguito della discussione, nel verbale 3</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA**  
**(consistenza complessiva)**

*nella griglia sotto riportata, la commissione dovrà, nella colonna di sinistra, fare una descrizione e valutazione dettagliata, dal punto di vista qualitativo e quantitativo, di quanto emerge dalla documentazione presentata dal candidato e, nella colonna centrale, indicare il relativo aggettivo, senza attribuire, in questa sede, alcun punteggio, dal momento che i punteggi saranno indicati, nella colonna di destra, solo nel verbale 3, a seguito della discussione con i candidati*

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

VALUTAZIONE <i>[Descrizione e valutazione dettagliata di tutta la produzione scientifica del candidato]</i>	AGGETTIVO	PUNTEGGIO <i>Il punteggio verrà attribuito solo a seguito della discussione, nel verbale 3</i>
Indicatori <i>[se previsti fra i criteri stabiliti nella riunione preliminare]</i>	<i>[per gli indicatori NON deve essere indicato alcun aggettivo né alcun punteggio]</i>	

*[La stessa procedura si ripete per tutti i candidati esaminati nella seduta odierna]*

Terminata la valutazione sono ammessi alla discussione tutti i candidati *[se il numero totale non è superiore a sei]*

OVVERO

sono ammessi alla discussione i seguenti candidati comparativamente più meritevoli: *[l'elenco dei candidati ammessi e la data della discussione saranno tempestivamente inviati alla mail [reclutamentodocenti@unifi.it](mailto:reclutamentodocenti@unifi.it)]*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*etc.*

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche avrà luogo il giorno \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_ presso \_\_\_\_\_ *oppure* in modalità telematica *[al riguardo si ricorda di individuare la data con un congruo anticipo, considerato che i candidati devono avere un preavviso di almeno quindici giorni].*

La seduta è tolta alle ore \_\_\_\_\_.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. \_\_\_\_\_ presidente

prof. \_\_\_\_\_ membro

prof. \_\_\_\_\_ segretario

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO a) oppure DI TIPO b) oppure TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE \_\_\_\_, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE \_\_\_\_, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI \_\_\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. \_\_ del \_\_\_\_\_ – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. \_\_\_\_\_ – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del \_\_\_\_\_)

**VERBALE DELLA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI E  
INDIVIDUAZIONE DEI CANDIDATI IDONEI (n. 3)**

**[DA UTILIZZARE PER LE RIUNIONI IN MODALITA' TELEMATICA]**

I commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica *[indicare la piattaforma prescelta es: skype, googlemeet, ecc. o lo strumento utilizzato es: chat di gruppo]* in data \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_. Il Presidente verifica il funzionamento della connessione audio-video con gli altri membri della commissione: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Il Presidente prende atto che tutti i candidati, in sede di presentazione della domanda, hanno presentato una dichiarazione con la quale: hanno attestato di essere consapevoli che l'Università degli Studi di Firenze è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova; hanno accettato lo svolgimento in modalità telematica di tutte le sedute previste; hanno dichiarato di non utilizzare durante lo svolgimento delle prove strumenti di ausilio ed hanno garantito l'assenza nel locale di persone di supporto durante lo svolgimento delle prove medesime. Tali dichiarazioni sono conservate agli atti dell'Amministrazione centrale.

Alle ore \_\_\_\_\_ viene attivato il collegamento audio-video tra la commissione e i candidati che devono sostenere la discussione, aprendo così la seduta, che è condotta dal Presidente.

La commissione procede all'appello dei candidati sono presenti: *[elenco candidati]* e assenti: *[elenco candidati]*.

Si procede quindi all'identificazione dei candidati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale.

*ciascun candidato deve esibire alla commissione un valido documento di identità: la commissione deve riportare in un file separato e firmato dalla commissione gli estremi del documento di identità esibito, indicando nome e cognome del relativo candidato. IL FILE RELATIVO ALLA IDENTIFICAZIONE DEI CANDIDATI NON DEVE ESSERE SALVATO IN CODA AL PRESENTE VERBALE E FIRMATO UNITAMENTE ALLO STESSO, MA DEVE NECESSARIAMENTE ESSERE IN FILE A SE' STANTE, FIRMATO SEPARATAMENTE DAL VERBALE*

La commissione informa che lo svolgimento della seduta in forma pubblica è garantito dalla possibilità di collegamento in contemporanea per l'intera durata della stessa da parte di tutti i candidati e da parte dei

soggetti terzi che ne abbiano fatto richiesta all'Amministrazione almeno tre giorni prima della data di svolgimento pubblicata nel sito di Ateneo.

*l'ordine con il quale i candidati svolgeranno la discussione viene individuato tramite sorteggio di una lettera o seguendo l'ordine alfabetico e comunicato ai candidati.*

Il Presidente della commissione si rivolge quindi al primo candidato, dott./dott.ssa \_\_\_\_\_, al quale vengono poste le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica: \_\_\_\_\_.

È stata accertata la conoscenza della lingua straniera.

*[procedere così per tutti i candidati]*

Terminata la prova di tutti i candidati, il Presidente chiude la seduta con i candidati e il relativo collegamento telematico.

La commissione assegna un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate, alla attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, ai titoli e curriculum comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.

**Dott./dott.ssa** \_\_\_\_\_

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

*La commissione attribuisce il punteggio secondo i criteri e i punteggi massimi stabiliti nella riunione preliminare*

Publicazione	Punteggio assegnato al criterio a): originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Punteggio assegnato al criterio b): congruenza	Punteggio assegnato al criterio c): rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punteggio assegnato al criterio d): determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio Totale <i>[il punteggio assegnato dovrà essere coerente anche con il punteggio massimo eventualmente previsto dalla commissione in sede di riunione preliminare in base al tipo di pubblicazione]</i>
1	___ (su max punti ___ previsti in preliminare)	___ (su max punti ___ previsti in preliminare)	___ (su max punti ___ previsti in preliminare)	___ (su max punti ___ previsti in preliminare)	___ (su max punti ___ previsti in preliminare)
2	___ (su max punti ___ previsti in preliminare)	___ (su max punti ___ previsti in preliminare)	___ (su max punti ___ previsti in preliminare)	___ (su max punti ___ previsti in preliminare)	___ (su max punti ___ previsti in preliminare)



3	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)
4	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)
Ecc.	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)

**TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI:** \_\_\_\_\_ (su max punti \_\_ previsti in preliminare)

**ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA  
E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Criteria	AGGETTIVO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
<i>[in questa colonna la commissione dovrà riportare esattamente quanto stabilito in sede di riunione preliminare]</i>	<i>[Riportare l'aggettivo indicato nel verbale 2]</i>	<i>[Il punteggio deve essere ricompreso nella fascia corrispondente all'aggettivo, secondo quanto previsto in preliminare]</i>

**TITOLI e CURRICULUM  
comprensivo dell'attività di ricerca e  
della produzione scientifica complessiva**

*[La commissione attribuisce il punteggio secondo i criteri e i punteggi massimi e la scala di corrispondenza stabiliti nella riunione preliminare e in coerenza con gli aggettivi utilizzati per la valutazione nel verbale 2]*

Criteria	AGGETTIVO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
<i>[in questa colonna la commissione dovrà riportare esattamente le voci stabilite in sede di riunione preliminare]</i>	<i>[Riportare l'aggettivo indicato nel verbale 2]</i>	<i>[Il punteggio deve essere ricompreso nella fascia corrispondente all'aggettivo, secondo quanto previsto in preliminare]</i>
a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero		__ (su max punti __ previsti in preliminare)
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		__ (su max punti __ previsti in preliminare)

c) realizzazione di attività progettuale (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)		__ (su max punti __ previsti in preliminare)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane		__ (su max punti __ previsti in preliminare)
e) conseguimento della titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)		__ (su max punti __ previsti in preliminare)
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		__ (su max punti __ previsti in preliminare)
g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale		__ (su max punti __ previsti in preliminare)
h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		__ (su max punti __ previsti in preliminare)
<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI</b>		__ (su max punti __ previsti in preliminare)

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva)**

<b>CRITERI</b>	<b>AGGETTIVO</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>
<i>[in questa colonna la commissione dovrà riportare esattamente quanto stabilito in sede di riunione preliminare]</i>	<i>[Riportare l'aggettivo indicato nel verbale 2]</i>	<i>[Il punteggio deve essere ricompreso nella fascia corrispondente all'aggettivo, secondo quanto previsto in preliminare] Punti ____ (su max punti __ previsti in preliminare)</i>

**Totale punti candidato \_\_\_\_\_:** \_\_ (su max punti \_\_ previsti in preliminare)

Così suddivisi:

- pubblicazioni scientifiche: \_\_\_\_ punti (su max punti \_\_ previsti in preliminare);
- attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: \_\_\_\_ punti (su max punti \_\_ previsti in preliminare);
- titoli e curriculum, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva \_\_\_\_ punti (su max punti \_\_ previsti in preliminare): di cui punti \_\_\_\_ per titoli e curriculum, punti \_\_\_\_ per produzione scientifica complessiva (consistenza complessiva).

*[ripetere allo stesso modo per tutti i candidati]*

Al termine della valutazione, risultano pertanto attribuiti i seguenti punteggi:

**dott./dott.ssa** \_\_\_\_\_: punti \_\_\_\_ su 100

**dott./dott.ssa** \_\_\_\_\_: punti \_\_\_\_ su 100

*ecc.*

La commissione, alla luce dei giudizi espressi e dei punteggi assegnati, formula la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei alla selezione.

**Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

dott./dott.ssa \_\_\_\_\_

dott./dott.ssa \_\_\_\_\_

dott./dott.ssa \_\_\_\_\_

E' pertanto dichiarato/a vincitore/vincitrice il/la dott./dott.ssa \_\_\_\_\_

Alle ore \_\_\_\_ termina la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. \_\_\_\_\_presidente

prof. \_\_\_\_\_membro

prof. \_\_\_\_\_segretario

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO a) oppure DI TIPO b) oppure TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE \_\_\_\_\_, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE \_\_\_\_\_, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI \_\_\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. \_\_\_ del \_\_\_\_\_ – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. \_\_\_\_\_ – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del \_\_\_\_\_)

**VERBALE DELLA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI E  
INDIVIDUAZIONE DEI CANDIDATI IDONEI (n. 3)  
[DA UTILIZZARE PER LE RIUNIONI IN PRESENZA]**

Il giorno \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_ i commissari della selezione in epigrafe si riuniscono nei locali \_\_\_\_\_ dell'Università degli Studi di Firenze per procedere allo svolgimento della discussione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

La commissione procede all'appello dei candidati sono presenti: [elenco candidati] e assenti: [elenco candidati].

Si procede quindi all'identificazione dei candidati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale.

*ciascun candidato deve esibire alla commissione un valido documento di identità: la commissione deve riportare in un file separato e firmato dalla commissione gli estremi del documento di identità esibito, indicando nome e cognome del relativo candidato. IL FILE RELATIVO ALLA IDENTIFICAZIONE DEI CANDIDATI NON DEVE ESSERE SALVATO IN CODA AL PRESENTE VERBALE E FIRMATO UNITAMENTE ALLO STESSO, MA DEVE NECESSARIAMENTE ESSERE UN FILE A SE' STANTE, FIRMATO SEPARATAMENTE DAL VERBALE*

La commissione informa che la discussione è pubblica e che è loro facoltà assistere.

*l'ordine con il quale i candidati svolgeranno la discussione viene individuato tramite sorteggio di una lettera o seguendo l'ordine alfabetico e comunicato ai candidati.*

Il Presidente della commissione si rivolge quindi al primo candidato, dott./dott.ssa \_\_\_\_\_, al quale vengono poste le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica: \_\_\_\_\_.  
È stata accertata la conoscenza della lingua straniera.

[procedere così per tutti i candidati]

Terminata la prova di tutti i candidati, quest'ultimi si allontanano e la commissione assegna un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate, alla attività didattica, didattica integrativa e di

servizio agli studenti, ai titoli e curriculum comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, secondo quanto previsto nella riunione preliminare.

*Dott./dott.ssa* \_\_\_\_\_

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

*La commissione attribuisce il punteggio secondo i criteri e i punteggi massimi stabiliti nella riunione preliminare*

Pubblicazione	Punteggio assegnato al criterio a): originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Punteggio assegnato al criterio b): congruenza	Punteggio assegnato al criterio c): rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punteggio assegnato al criterio d): determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio Totale <i>[il punteggio assegnato dovrà essere coerente anche con il punteggio massimo eventualmente previsto dalla commissione in sede di riunione preliminare in base al tipo di pubblicazione]</i>
1	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)
2	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)
3	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)
4	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)
Ecc.	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)	__ (su max punti __ previsti in preliminare)

**TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI:** \_\_\_\_\_ (su max punti \_\_ previsti in preliminare)

**ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA  
E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

<b>Criteria</b> <i>[in questa colonna la commissione dovrà riportare esattamente quanto stabilito in sede di riunione preliminare]</i>	<b>AGGETTIVO</b> <i>[Riportare l'aggettivo indicato nel verbale 2]</i>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b> <i>[Il punteggio deve essere ricompreso nella fascia corrispondente all'aggettivo, secondo quanto previsto in preliminare]</i>
---	---	--

**TITOLI e CURRICULUM**  
**comprensivo dell'attività di ricerca e**  
**della produzione scientifica complessiva**

*[La commissione attribuisce il punteggio secondo i criteri e i punteggi massimi e la scala di corrispondenza stabiliti nella riunione preliminare e in coerenza con gli aggettivi utilizzati per la valutazione nel verbale 2]*

<b>Criteria</b> <i>[in questa colonna la commissione dovrà riportare esattamente le voci stabilite in sede di riunione preliminare]</i>	<b>AGGETTIVO</b> <i>[Riportare l'aggettivo indicato nel verbale 2]</i>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b> <i>[Il punteggio deve essere ricompreso nella fascia corrispondente all'aggettivo, secondo quanto previsto in preliminare]</i>
a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti <i>ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente</i> , conseguito in Italia o all'Estero		— (su max punti — previsti in preliminare)
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		— (su max punti — previsti in preliminare)
c) realizzazione di attività progettuale <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)</i>		— (su max punti — previsti in preliminare)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane		— (su max punti — previsti in preliminare)
e) conseguimento della titolarità di brevetti <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)</i>		— (su max punti — previsti in preliminare)
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		— (su max punti — previsti in preliminare)

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale		__ (su max punti __ previsti in preliminare)
h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali ( <i>relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</i> )		__ (su max punti __ previsti in preliminare)
<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI</b>		__ (su max punti __ previsti in preliminare)

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva)**

<b>CRITERI</b>	<b>AGGETTIVO</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>
<i>[in questa colonna la commissione dovrà riportare esattamente quanto stabilito in sede di riunione preliminare]</i>	<i>[Riportare l'aggettivo indicato nel verbale 2]</i>	<i>[Il punteggio deve essere ricompreso nella fascia corrispondente all'aggettivo, secondo quanto previsto in preliminare] Punti __ __ (su max punti __ previsti in preliminare)</i>

**Totale punti candidato** \_\_\_\_\_: \_\_ (su max punti \_\_ previsti in preliminare)

Così suddivisi:

- pubblicazioni scientifiche: \_\_ punti (su max punti \_\_ previsti in preliminare);
- attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: \_\_ punti (su max punti \_\_ previsti in preliminare);
- titoli e curriculum, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva \_\_ punti (su max punti \_\_ previsti in preliminare): di cui punti \_\_ per titoli e curriculum, punti \_\_\_\_ per produzione scientifica complessiva (consistenza complessiva).

*[ripetere allo stesso modo per tutti i candidati]*

Al termine della valutazione, risultano pertanto attribuiti i seguenti punteggi:

**dott./dott.ssa** \_\_\_\_\_: punti \_\_ su 100

**dott./dott.ssa** \_\_\_\_\_: punti \_\_ su 100

*ecc.*

La commissione, alla luce dei giudizi espressi e dei punteggi assegnati, formula la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei alla selezione.

**Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

dott./dott.ssa \_\_\_\_\_

dott./dott.ssa \_\_\_\_\_

dott./dott.ssa \_\_\_\_\_

E' pertanto dichiarato/a vincitore/vincitrice il/la dott./dott.ssa \_\_\_\_\_

Alle ore \_\_\_\_ termina la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

#### LA COMMISSIONE

prof. \_\_\_\_\_ presidente

prof. \_\_\_\_\_ membro

prof. \_\_\_\_\_ segretario