



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO b) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-06/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 815 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1419 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Fiorenzo Conti (Università Politecnica delle Marche)

prof. Stefania Fulle (Università degli Studi “G. D’Annunzio” Chieti-Pescara)

prof. Marco Linari (Università degli Studi di Firenze)

si riuniscono per via telematica utilizzando la piattaforma googlemet in data 13/11/2024 alle ore 17.30: la partecipazione di tutti i Commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun Commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun Commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La Commissione designa presidente il prof. Fiorenzo Conti e segretario il prof. Marco Linari.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell’Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell’attività di

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei Candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 60

- 1) Per ogni pubblicazione su rivista scientifica: max 5 punti;**
- 2) Per ogni saggio in opere collettanee: max 2 punti;**
- 3) Per la tesi di dottorato se presentata tra le pubblicazioni da valutare: max 1 punto.**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o quella relativa a titoli equipollenti è valutata anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1) Pubblicazione su rivista scientifica, valutata utilizzando i seguenti parametri:

1a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, **max punti 1 così suddivisi:**

- ottima: punti 1.0;

- buona: punti 0.7;
- discreta: punti 0.4;
- sufficiente: punti 0.1.

1b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010, **max punti 1,5 così suddivisi:**

- pienamente congruente: punti 1.5
- parzialmente congruente: punti 0.7
- non congruente: punti 0.1

1c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, **max punti 1.5 così suddivisi:**

- Se $IF \geq 10$: punti 1.5
- Se $10 > IF \geq 5$: punti 1.0
- Se $5 > IF \geq 3$: punti 0.5
- Se $IF < 3$: punti 0.2

1d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **max punti 1.0 così suddivisi:**

- primo autore/ultimo autore/autore corrispondente: punti 1.0
- altra posizione: 0.7

2) Saggi in opere collettanee, valutati utilizzando i seguenti parametri:

2a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, **max punti 0.5 così suddivisi:**

- ottima: punti 0.5;
- buona: punti 0.4;
- discreta: punti 0.3;
- sufficiente: punti 0.2.

2b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite

indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010, **max punti 0.5 così suddivisi:**

- pienamente congruente: punti 0.5
- parzialmente congruente: punti 0.3
- non congruente: punti 0.1

2c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, **max punti 0.5 così suddivisi:**

- Se $IF \geq 10$: punti 0.5
- Se $10 > IF \geq 5$: punti 0.4
- Se $5 > IF \geq 3$: punti 0.2
- Se $IF < 3$: punti 0.1

2d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **max punti 0.5 così suddivisi:**

- primo autore/ultimo autore/autore corrispondente: punti 0.5
- altra posizione: 0.3

3) Tesi di dottorato, se presentata tra le pubblicazioni da valutare, fino a un massimo di punti 1.0, tenendo conto della sua originalità (max punti 0.5) e congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (max punti 0.5).

ATTIVITÀ DIDATTICA, **DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Punteggio massimo 10

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

1. Attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero, con riferimento alla coerenza con lo specifico settore scientifico disciplinare BIOS-06/A: **max punti 8.**
2. Attività di tutoraggio o co-tutoraggio per tesi di laurea o di dottorato, con riferimento alla pertinenza con lo specifico settore scientifico disciplinare BIOS-06/A: **max punti 0.5.**

3. Attività didattica integrativa (esercitazioni o seminari per insegnamenti in corsi di laurea/corso di dottorato), con riferimento alla coerenza con lo specifico settore scientifico disciplinare BIOS-06/A: **max punti 1.5**.

Corrispondenza tra punteggio e giudizio:

Eccellente: $10 \geq \text{punti} \geq 8$;

Buono: $8 > \text{punti} \geq 6$;

Discreto: $6 > \text{punti} \geq 4$;

Sufficiente: $\text{punti} < 4$.

TITOLI e CURRICULUM

comprensivi dell'attività di ricerca coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e della produzione scientifica complessiva coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando

Punteggio massimo: 30

di cui punti 26 per “titoli e curriculum” e punti 4 per la “produzione scientifica complessiva”.

Titoli e curriculum: max punti 26 così suddivisi:

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero, **max punti 2**.

- congruente con il settore scientifico disciplinare BIOS-06/A: punti 2;

- parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare BIOS-06/A: punti 1;

- non congruente con il settore scientifico disciplinare BIOS-06/A: punti 0.2.

b) documentata attività di formazione o di ricerca, coerente con il settore scientifico disciplinare BIOS-06/A, presso qualificati istituti italiani o stranieri, **max punti 12**.

Corrispondenza tra punteggio e giudizio:

Eccellente: $12 \geq \text{punti} \geq 10$;

Buono: $10 > \text{punti} \geq 8$;

Discreto: $8 > \text{punti} \geq 6$;

Sufficiente: $\text{punti} < 6$.

c) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*): **max punti 0** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Non applicabile.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, su temi di ricerca coerenti con il settore scientifico disciplinare BIOS-06/A (non saranno presi in considerazione i finanziamenti di Ateneo ex 60%); altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane, **max punti 6**.

Corrispondenza tra punteggio e giudizio:

Eccellente: $6 \geq \text{punti} \geq 4$;

Buono: $4 > \text{punti} \geq 2$;

Discreto: $2 > \text{punti} \geq 1$;

Sufficiente: $\text{punti} < 1$.

e) conseguimento della titolarità di brevetti, inerenti il settore scientifico disciplinare BIOS-06/A, **max punti 1**.

Corrispondenza tra punteggio e giudizio:

Eccellente, punti 1;

Buono, punti 0.5;

Nessun brevetto, punti 0.

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inerenti il settore scientifico disciplinare BIOS-06/A, **max punti 1** così suddivisi:

Corrispondenza tra punteggio e giudizio:

Eccellente, punti 1;

Buono, punti 0.5;

Nessun brevetto, punti 0.

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale, coerenti con il settore scientifico disciplinare BIOS-06/A, **max punti 4**.

Corrispondenza tra punteggio e giudizio:

Eccellente, punti 4;

Buono, punti 3;
Discreto, punti 2;
Sufficiente, punti 1;
Nessuna partecipazione, punti 0.

h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (*relativamente ai concorsuali nei quali è prevista*): max punti **0 così suddivisi**:
Non applicabile.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva): max punti 4

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche del numero totale di citazioni e dell'indice di Hirsch riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

Corrispondenza tra punteggio e giudizio:

Eccellente = da 3.5 a 4.0;
Buono = da 2.5 a 3.0;
Discreto = da 1.5 a 2.0;
Sufficiente = da 0.5 a 1.0.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun candidato. Durante il colloquio il candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere a eventuali domande da parte della Commissione.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*. Per valutare la conoscenza della lingua inglese, parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in inglese. Per valutare la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in italiano.

La seduta è tolta alle ore 18.30.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE

prof. Fiorenzo Conti (presidente)

prof. Stefania Fulle (membro)

prof. Marco Linari (segretario)