



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO b) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-07, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-07/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE "MARIO SERIO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 815 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1419 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Marco Moracci (Università di Napoli "Federico II")

prof. Niccolò Taddei (Università di Firenze)

prof.ssa Maria Caterina Turco (Università di Salerno)

si riuniscono per via telematica mediante piattaforma Google Meet in data 5 novembre 2024 alle ore 14,30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la prof.ssa Maria Caterina Turco e segretario il prof. Niccolò Taddei.

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 65

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 5

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 65

A ognuna delle pubblicazioni presentate sarà attribuito fino a un massimo di punti 5,42.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. I punti attribuiti per il criterio “a” sono un addendo per il calcolo del punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione presentata. **Max punti 1,8** per pubblicazione così suddivisi:

Per articoli di ricerca scientifica originale:

- Ottimo (requisiti pienamente soddisfatti): punti 1,8
- Buono (requisiti in buona parte soddisfatti): punti 1,2
- Sufficiente (requisiti sufficientemente soddisfatti): punti 0,6
- Limitato (requisiti scarsamente soddisfatti): punti 0,2

Per revisioni di letteratura (*review*) e altre tipologie non riconducibili ad articoli di ricerca scientifica originale:

- Ottimo (requisiti pienamente soddisfatti): punti 0,6
- Buono (requisiti in buona parte soddisfatti): punti 0,4
- Sufficiente (requisiti sufficientemente soddisfatti): punti 0,2
- Limitato (requisiti scarsamente soddisfatti): punti 0,05

Per tesi di dottorato o tesi relative a titoli equipollenti:

- Ottimo (requisiti pienamente soddisfatti): punti 0,9
- Buono (requisiti in buona parte soddisfatti): punti 0,6
- Sufficiente (requisiti sufficientemente soddisfatti): punti 0,3
- Limitato (requisiti scarsamente soddisfatti): punti 0,1

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare (GSD) per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (SSD), ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010. In questo caso specifico, la congruenza è riferita al GSD 05/BIOS-07 e al SSD BIOS-07/A. I punti attribuiti per il criterio “b” sono un coefficiente moltiplicativo per il calcolo del punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione presentata. **Max punti 1** per pubblicazione così suddivisi:

- pienamente congruente: punti 1
- parzialmente congruente: punti 0,7
- limitatamente congruente: punti 0,4
- non congruente: punti 0,1

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base del valore di *impact factor* medio degli ultimi cinque anni della rivista (IF), rilevato dal *Journal Citation Reports (JCR) 2023*. Nel caso di riviste non più presenti nel *JCR 2023*, si fa riferimento all'ultimo numero di *JCR* in cui tali riviste sono state presenti. I punti attribuiti per il criterio “c” sono un addendo per il calcolo del punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione presentata. **Max punti 1,72** per pubblicazione così suddivisi:

- $IF \geq 5$: punti 1,72
 - $3,5 \leq IF < 5$: punti 1,2
 - $2 \leq IF < 3,5$: punti 0,6
 - $IF < 2$: punti 0,2

 - Pubblicazioni su riviste non indicizzate o libri: punti 0,1

 - Tesi di dottorato: punti 1
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. I punti attribuiti per il criterio “d” sono un addendo per il calcolo del punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione presentata. **Max punti 1,9** per pubblicazione così suddivisi:
- Preminente - primo o ultimo autore o autore corrispondente, compreso il caso in cui la posizione preminente nella lista degli autori sia in condivisione con un solo altro coautore: punti 1,9
 - Sostanziale - primo o ultimo autore o autore corrispondente quando la posizione preminente nella lista degli autori sia in condivisione con altri due o più coautori: punti 1,5
 - Marginale - altre posizioni nella lista degli autori: punti 0,6
 - Paritario - nel solo caso in cui tutti i coautori siano elencati in stretto ordine alfabetico: punti 1

 - Tesi di dottorato: punti 1,9

Il punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione è calcolato sommando i punti attribuiti secondo i criteri “a”, “c” e “d” e moltiplicando il valore della precedente somma per i punti attribuiti in base al criterio “b”:

$$\text{Punteggio singola pubblicazione} = (a + c + d) \times b$$

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punteggio massimo: 5

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Nell'effettuare la valutazione, si considera altresì la congruenza dell'attività didattica svolta con il SSD BIOS-07/A.

1. Attività didattica in Corsi di Studio, Scuole di Specializzazione, Corsi di Dottorato e Master, **max punti 3** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente:	$2,5 \leq \text{punti} \leq 3$
Buono:	$1,5 \leq \text{punti} < 2,5$
Sufficiente:	$0,5 \leq \text{punti} < 1,5$
Limitato:	$< 0,5$ punti

2. Attività di tutoraggio di tesi di laurea/laurea magistrale, tesi di dottorato, tesi di specializzazione, tesi di master. Ulteriore attività didattica desunta dal curriculum e/o domanda, **max punti 2** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente:	$1,5 \leq \text{punti} \leq 2$
Buono:	$1 \leq \text{punti} < 1,5$
Sufficiente:	$0,5 \leq \text{punti} < 1$
Limitato:	$< 0,5$ punti

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: 30

di cui max punti 16 per “Titoli e curriculum” e max punti 14 per “Produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

• **Titoli e Curriculum – max punti 16**

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 4** così suddivisi:

- congruente al SSD BIOS-07/A: punti 4
- parzialmente congruente al SSD BIOS-07/A: punti 2
- non congruente al SSD BIOS-07/A: punti 1

b) documentata attività di formazione o di ricerca attinente al SSD BIOS-07/A presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 5** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo:	punti 5
Buono:	$3 \leq \text{punti} < 5$
Sufficiente:	$1 \leq \text{punti} < 3$
Limitato:	< 1 punti



Da un secolo, oltre.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in attinenza al SSD BIOS-07/A e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 3** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo:	punti 3
Buono:	$2 \leq \text{punti} < 3$
Sufficiente:	$1 \leq \text{punti} < 2$
Limitato:	< 1 punti

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinente al SSD BIOS-07/A: **max punti 1,5** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo:	punti 1,5
Buono:	$1 \leq \text{punti} < 1,5$
Sufficiente:	$0,5 \leq \text{punti} < 1$
Limitato:	$< 0,5$ punti

e) conseguimento della titolarità di brevetti in attinenza al SSD BIOS-07/A: **max punti 0,5** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Sufficiente (uno o più brevetti):	punti 0,5
Limitato (nessun brevetto):	punti 0

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale con contributi attinenti al SSD BIOS-07/A: **max punti 2** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo:	punti 2
Buono:	$1 \leq \text{punti} < 2$
Sufficiente:	$0,5 \leq \text{punti} < 1$
Limitato:	$< 0,5$ punti

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- **Produzione scientifica complessiva (consistenza complessiva) – max punti 14**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione si avvale anche del seguente indicatore riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- Indice di Hirsch (detto *H-index*) del candidato, rilevato attraverso il portale *Scopus*.

La produzione scientifica complessiva viene valutata come segue:

1. Consistenza complessiva della produzione scientifica, **max punti 6**, espressa come *H-index* (*H*) del candidato, secondo i seguenti punteggi:

Eccellente	$H \geq 16$	= 6 punti
Buono	$H 13-15$	= 4 punti
Discreto	$H 9-12$	= 3 punti
Sufficiente	$H 5-8$	= 2 punti
Limitato	$H \leq 4$	= 1 punto

2. Intensità della produzione scientifica (*I*), **max punti 6**, espressa come rapporto fra il numero totale di pubblicazioni rilevate dall'elenco complessivo presentato dal candidato e l'età accademica. L'età accademica di un candidato, in anni, è calcolata sottraendo a 2024 l'anno della prima pubblicazione.

Eccellente	$I \geq 4$	= 6 punti
Buono	$3 \leq I < 4$	= 4 punti
Discreto	$2 \leq I < 3$	= 3 punti
Sufficiente	$1 \leq I < 2$	= 2 punti
Limitato	$I < 1$	= 1 punto

3. Continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi eventuali periodi di astensione previsti dalla legge) rilevata dall'esame dell'elenco complessivo delle pubblicazioni presentato dal candidato, **max 2 punti**, così distribuiti:

Fino a un anno improduttivo: 2 punti

Fino a due anni improduttivi consecutivi: 1 punto

Tre o più anni improduttivi consecutivi: 0,5 punti

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: ciascun candidato dovrà descrivere sinteticamente il proprio percorso formativo, i principali ambiti della propria attività di ricerca e, su richiesta della



Da un secolo, oltre.

Commissione, illustrare nel dettaglio una o più pubblicazioni ed eventuali titoli presentati ai fini della presente selezione.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un testo scientifico e l'accertamento della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum* e verterà sulle pubblicazioni presentate.

La seduta è tolta alle ore 15,30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Maria Caterina Turco, Presidente

prof. Marco Moracci, Membro

prof. Niccolò Taddei, Segretario