



Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO b) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 14/GSPS-08, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GSPS-08/B, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 815 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1419 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Leonardo Chiesi (Università di Firenze)
prof.ssa Alessandra Corrado (Università della Calabria)
prof. Camillo Tidore (Università di Sassari)

si riuniscono per via telematica via Google Meet in data **28/11/24** alle ore **18**: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Leonardo Chiesi, e segretaria la prof.ssa Alessandra Corrado.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”,

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono di seguito dettagliati.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: punteggio massimo 60 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5**.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2,2** punti così suddivisi:
 - ottimo: punti **2,2**
 - molto buono: punti **1,8**
 - buono: punti **1,6**
 - limitato: punti **1**
 - scarso: punti **0,2**
 - insufficiente: punti **0**

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 0,8** punti così suddivisi:
 - pienamente congruente: punti **0,8**
 - parzialmente congruente: punti **0,4**
 - non congruente: punti **0**

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1,2** punti così suddivisi:
 - ottimo: punti **1**
 - molto buono: **0,8**
 - buono: punti **0,6**
 - limitata: punti **0,2**
 - scarsa: punti **0,1**

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 0,8** punti così suddivisi:
 - primo/ultimo autore: punti **0,8**
 - altra posizione autore, contributo dichiarato con significativo: punti **0,6**
 - altra posizione autore, contributo dichiarato come secondario: punti **0,4**

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punteggio massimo 10

Secondo la seguente corrispondenza tra giudizio e punteggio:

Eccellente = da **8** a **10**

Buono = da **5,5** a **7,5**

Discreto = da **3,5** a **5**

Limitato = da **0** a **3**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: **30**, di cui punti **20** per “titoli e curriculum” e punti **10** per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

a) Titolo di **dottore di ricerca** o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti **4** così suddivisi:

- congruente: punti **4**
- parzialmente congruente: punti **2**
- non congruente: punti **0,5**

b) documentata attività di **formazione** o di **ricerca** presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti **5** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da **4** a **5**
Buono = da **2,5** a **3,5**
Discreto = da **1** a **2**
Limitato = da **0** a **0,5**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di **centri o gruppi di ricerca** nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti **4** secondo la seguente corrispondenza tra giudizio e punteggio:

Eccellente = da **3** a **4**
Buono = da **2** a **2,5**
Discreto = da **1** a **1,5**
Limitato = da **0** a **0,5**

d) conseguimento di **premi e riconoscimenti** nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti **3** secondo la seguente corrispondenza tra giudizio e punteggio:

Eccellente = da **2,5** a **3**
Buono = da **1,5** a **2**
Discreto = da **0,5** a **1**
Limitato = da **0** a **0,3**

e) partecipazioni in qualità di relatore a **congressi, convegni** e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti **4** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da **3** a **4**
Buono = da **2** a **2,5**
Discreto = da **1** a **1,5**
Limitato = da **0** a **0,5**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
(consistenza complessiva)

max punti **10**

Eccellente = da **8** a **10**

Buono = da **5,5** a **7,5**

Discreto = da **3,5** a **5**

Limitato = da **0** a **3**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la **consistenza** complessiva della produzione scientifica del candidato, **l'intensità** e la **continuità** temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:

la discussione verterà sull'attività di ricerca del candidato e sulle sue prospettive future. Potranno essere discussi, ad esempio, i contenuti di alcune pubblicazioni; le metodologie preferite dal candidato; l'originalità dei risultati conseguiti; i progetti di ricerca cui ha partecipato e parteciperà il candidato.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*.

Sarà verificata la conoscenza della lingua inglese attraverso la conduzione in inglese di parte della discussione sulle pubblicazioni presentate e sull'attività di ricerca.

La seduta è tolta alle ore **18:45**.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Leonardo Chiesi, presidente

prof. Camillo Tidore, membro

prof.ssa Alessandra Corrado, segretaria