



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO b) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/STAT-04, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE STAT-04/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 815 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1419 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

professor Marco Li Calzi (Università Ca' Foscari Venezia)

professor Domenico Menicucci (Università degli Studi di Firenze)

professoressa Emanuela Rosazza Gianin (Università degli Studi di Milano Bicocca)

si riuniscono per via telematica attraverso la piattaforma Gmeet in data 5 novembre alle ore 15.00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il professor Marco Li Calzi e segretario il professor Domenico Menicucci.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

**Il candidato vincitore e i candidati idonei devono avere ottenuto un punteggio non inferiore a 65/100.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti**

**di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50;**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10;**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 40.**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

**Punteggio massimo: 50**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,17.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni suddette.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2,5 punti**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
  - eccellente: punti 2,5;
  - ottimo: punti 2;
  - buono: punti 1,5;
  - limitata: punti 1;
  - scarsa: punti 0,5;
  - assente: punti 0.
  
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
  - pienamente congruente: punti 1;
  - significativamente congruente: punti 0,75;
  - parzialmente congruente: punti 0,5;
  - limitatamente congruente: punti 0,25;
  - non congruente: punti 0.

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1,67 punti**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
- eccellente: punti 1,67;
  - ottima: punti 1,33;
  - buona: punti 1;
  - limitata: punti 0,67;
  - scarsa: punti 0,33;
  - assente: punti 0.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A questo riguardo la commissione stabilisce che farà riferimento alle esplicite dichiarazioni, se presenti all'interno della pubblicazione; altrimenti seguirà il criterio consolidato nella comunità scientifica internazionale di riferimento in base al quale si presume pari importanza fra tutti i coautori; **max 1 punto**. Il punteggio per il criterio d) è determinato come segue:
- punti  $1 - 0,1 * (n - 1)$  nel caso che il numero totale di autori n sia non maggiore di 9;
  - punti 0,1 nel caso che il numero totale di autori sia maggiore di 9.

Per ciascuna pubblicazione, i punteggi dei criteri “a” e “c” saranno sommati, mentre i punteggi dei criteri “b” e “d” saranno usati come coefficienti moltiplicativi. Il punteggio complessivo alla singola pubblicazione verrà quindi ricavato attraverso la seguente formula:

Punteggio della pubblicazione = (Punteggio “criterio a” + Punteggio “criterio c”) \* Punteggio “criterio b” \* Punteggio “criterio d”.

### **ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**Punteggio massimo: 10**

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, **massimo 10 punti** secondo la seguente corrispondenza tra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 2,5; Discreto = da 3 a 5; Buono = da 5,5 a 7,5; Eccellente = da 8 a 10.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e alla congruenza dell'attività didattica con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

### **TITOLI e CURRICULUM comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

**Punteggio massimo: 40**

**di cui punti 32 per “titoli e curriculum” e punti 8 per la “produzione scientifica complessiva”**

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 12**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
- pienamente congruente: punti 12;
  - significativamente congruente: punti 9;

- parzialmente congruente: punti 6;
- limitatamente congruente: punti 3;
- non congruente: punti 0.

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 8** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 6 a 8;

Buono = da 4 a 5,5;

Discreto = da 2 a 3,5;

Limitato = da 0 a 1,5.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 3** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = da 3 a 3;

Buono = da 2 a 2,5;

Discreto = da 1 a 1,5;

Limitato = da 0 a 0,5.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 1,5 a 2;

Buono = da 0,5 a 1;

Assente = 0.

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 7** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 5,5 a 7;

Buono = da 3,5 a 5;

Discreto = da 1,5 a 3;

Limitato = da 0 a 1.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, oltre che considerando la congruenza del titolo con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA max punti 8**

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 2; Discreto = da 2,5 a 4; Buono = da 4,5 a 6; Eccellente = da 6,5 a 8.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la sua congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-04 per il quale è bandita la procedura, l'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i gruppi scientifico disciplinari concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale e del fatto che il gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-04 “Metodi Matematici dell’Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie” è stato dichiarato non bibliometrico, dichiara che nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà di indicatori bibliometrici quali numero di citazioni, “impact factor”, indice di Hirsch, pur se ai fini della valutazione terrà conto dei dati bibliografici presenti nei due database generalisti Web of Knowledge e Scopus (per quanto attiene alla diffusione e alla reputazione) e nel database specialistico MathSciNet (per quanto attiene alla congruenza con i temi caratterizzanti del settore scientifico-disciplinare). La Commissione effettuerà tutte le necessarie rilevazioni bibliografiche nello stesso giorno, entro il giorno precedente la seconda riunione.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri.

La Commissione inviterà ogni candidato ad esporre la propria attività di ricerca ed effettuerà le proprie valutazioni basandosi sulla padronanza degli argomenti trattati e sulla loro congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, sulla qualità della metodologia di ricerca utilizzata nelle pubblicazioni presentate, e sul percorso di ricerca del candidato. Ciascun candidato avrà 20 minuti per presentare la propria ricerca, al termine dei quali riceverà domande dalla commissione. E’ ammesso l’uso da parte del candidato di diapositive preparate in precedenza.

La conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lo svolgimento in inglese dell’intera discussione. Per gli eventuali candidati stranieri, la conoscenza della lingua italiana verrà accertata invitando tali candidati a descrivere il proprio percorso di studio e di ricerca in lingua italiana.

---

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Professor Marco Li Calzi (presidente)

Professoressa Emanuela Rosazza Gianin (membro)

Professor Domenico Menicucci (segretario)