



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO b) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/HIST-02, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE HIST-02/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO DELL'UNIVERSITÀ' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 815 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1419 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. ssa Patrizia Delpiano (Università di Torino)

prof. ssa Lucia Felici (Università di Firenze)

prof. Vincenzo Lavenia (Università di Bologna)

si riuniscono per via telematica G Meet in data 26.11.2024 alle ore 17.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof.ssa Lucia Felici, e segretario il prof. Vincenzo Lavenia.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

**Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti**

**di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

**Punteggio massimo: 60**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 3 punti così suddivisi:**
  - ottimo: punti 3

- buono: punti 2
  - discreto: punti 1
  - sufficiente: punti 0
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 0,5 punti così suddivisi:**
- pienamente congruente: punti 0,5
  - parzialmente congruente: punti 0,3
  - non congruente: punti 0
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 1
  - buono: punti 0,75
  - discreto: punti 0,5
  - scarso: punti 0,25
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 0,5 punti così suddivisi:**
- autore unico: punti 0,5
  - coautore: punti 0,25

**ATTIVITA' DIDATTICA,**  
**DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**Punteggio massimo 10**

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio

Eccellente = da 9 a 10

Buono = da 7 a 8

Discreto = da 4 a 6

Sufficiente = da 1 a 3

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

**TITOLI e CURRICULUM**

**comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

**Punteggio massimo: 30**

**di cui punti 25 per “titoli e curriculum” e punti 5 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”**

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 2 **così suddivisi:**  
- congruente: punti 2  
- parzialmente congruente: punti 1  
- non congruente: punti 0

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 8 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:  
Eccellente = da 7 a 8  
Buono = da 5 a 6  
Discreto = da 3 a 4  
Sufficiente = da 1 a 2

c) realizzazione di attività progettuale (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista): max punti 5, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:  
Eccellente = da 4 a 5  
Buono = da 3 a 4  
Discreto = da 2 a 3  
Sufficiente = da 0 a 1

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 5, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:  
Eccellente = da 4 a 5  
Buono = da 3 a 4  
Discreto = da 2 a 3  
Sufficiente = da 0 a 1

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:  
Eccellente = da 0,90 a 1  
Buono = da 0,5 a 0,8  
Discreto = da 0,3 a 0,4  
Sufficiente = da 0,1 a 0,2

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 4, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 3 a 4

Buono = da 2 a 3

Discreto = da 1 a 2

Sufficiente = da 0 a 0,9

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA**

**(consistenza complessiva)**

**max punti 5**

Eccellente = da 4 a 5

Buono = da 3 a 4

Discreto = da 2 a 3

Sufficiente = da 0 a 1

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Il candidato illustrerà le linee ricerche percorse e i progetti di indagine futura.

### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA.**

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*

La prova di lingua verterà sulla presentazione di una delle pubblicazioni scientifiche allegate alla domanda.

La seduta è tolta alle ore 19.10

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. ssa Lucia Felici presidente

prof. ssa Patrizia Delpiano membro

prof. Vincenzo Lavenia segretario