



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO b) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-03, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-03/A – PROFILO 2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 815 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1419 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. ssa Daniela Campobello (Università di Palermo)

prof. ssa Rita Cervo (Università di Firenze)

prof. Andrea Luchetti (Università di Bologna)

si riuniscono per via telematica su Googlemeet in data 4 novembre 2024 alle ore 15:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

si riuniscono presso i locali \_\_\_\_\_ dell'Università degli Studi di Firenze in data \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. ssa Rita Cervo, e segretario il prof. Andrea Luchetti.

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del Regolamento di Ateneo e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

**Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti**

**di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 15**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 35**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

**Punteggio massimo: 50**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **3,34**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 0.34 punti così suddivisi:**
  - ottimo: punti 0.34
  - buono: punti 0.20
  - limitata: punti 0.10
  - scarsa: punti 0
  
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 0,5 punti così suddivisi:**
  - pienamente congruente: punti 0.5
  - parzialmente congruente: punti 0.2
  - non congruente: punti 0
  
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1,5 punti così suddivisi:**
  - ottimo: punti 1.5 se quartile 1
  - buono: punti 1 se quartile 2
  - limitata: punti 0.5 se quartile 3
  - scarsa: punti 0 se quartile 4
  
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti così suddivisi:**
  - primo/ultimo autore: punti 1
  - corresponding: punti 1
  - altra posizione: punti 0

## **DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**Punteggio massimo 15**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

### **TITOLI e CURRICULUM**

**comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

**Punteggio massimo: 35**

**di cui punti 20 per “titoli e curriculum” e punti 15 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”**

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti **4 così suddivisi:**

- congruente: punti 4
- parzialmente congruente: punti 2
- non congruente: punti 0

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti **4** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

*b.1. Per ogni periodo postdottorale maggiore di 1 mese presso istituto straniero: max punti 0,2/mese: max punti 2;*

*b.2. Per ogni periodo postdottorale maggiore di 12 mesi presso istituto italiano: max punti 0,1/mese: max punti 2;*

*b.3. Per ogni contratto di ricercatore a tempo determinato di tipo a) presso istituto italiano: max punti 0,5/anno: max punti 2*

*b.4. Per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max 0,2 per ogni attività: max punti 1.*

Ottimo = 4

Eccellente se  $<4$  e  $\geq 3$ ;

Buono se  $<3$  e  $\geq 2$ ;

Discreto se  $<2$  e  $\geq 1$ ;

Limitato se  $<1$  e  $\geq 0$ ;

c) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*): max punti \_\_\_\_ (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: \_\_\_\_\_);

Eccellente = da \_\_\_\_ a \_\_\_\_\_

Buono = da \_\_\_ a \_\_\_;  
Discreto = da \_\_\_ a \_\_\_;  
Limitato = da \_\_\_ a \_\_\_;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti **4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

*d.1 Progetti internazionali: 2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento; 0,3 punto per ogni partecipazione;*

*d.2 Progetti nazionali: 1 punto per ogni organizzazione, direzione e coordinamento; 0,2 punti per ogni partecipazione;*

*d.3 Progetti locali (es. regionale, provinciale, fondazioni, enti, di ateneo): 0,5 punti per ogni coordinamento; 0,1 punti per ogni partecipazione;*

*d.4. Per partecipazione a comitati editoriali: 0,5 punti per ogni comitato: max 2 punti*

*d.5 Per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda 0,1 per ogni attività: max punti 0,5*

Ottimo = 4  
Eccellente se  $<4$  e  $\geq 3$ ;  
Buono se  $<3$  e  $\geq 2$ ;  
Discreto se  $<2$  e  $\geq 1$ ;  
Limitato se  $<1$  e  $\geq 0$ ;

e) conseguimento della titolarità di brevetti (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*): max punti \_\_\_\_ (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da \_\_\_ a \_\_\_\_

Buono = da \_\_\_ a \_\_\_;

Discreto = da \_\_\_ a \_\_\_;

Limitato = da \_\_\_ a \_\_\_;

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti **4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

*f.1 Abilitazione scientifica nazionale nel BIOS-03/A al momento della domanda: punti 2;*

*f.2 Altri premi/riconoscimenti per attività di ricerca :0,5 punti per premi e riconoscimenti internazionali e 0,1 per premi e riconoscimenti nazionali, fino a un massimo di punti 2.*

Ottimo = 4  
Eccellente se  $<4$  e  $\geq 3$ ;  
Buono se  $<3$  e  $\geq 2$ ;  
Discreto se  $<2$  e  $\geq 1$ ;  
Limitato se  $<1$  e  $\geq 0$ ;

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti **4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

*g.1 Presentazione orale su invito a congressi internazionali: fino a 0,5 punti per presentazione; max punti 3*

*g.2 Presentazione orale su invito a congressi nazionali: fino a 0,2 punti per presentazione: max punti 2*

*g.3 Per ogni altra attività in qualità di relatore desunta dal curriculum, 0,1 per ogni attività: max punti 0,5*

Ottimo = 4

Eccellente se  $<4$  e  $\geq 3$ ;

Buono se  $<3$  e  $\geq 2$ ;

Discreto se  $<2$  e  $\geq 1$ ;

Limitato se  $<1$  e  $\geq 0$ ;

h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (*relativamente ai concorsuali nei quali è prevista*): max punti \_\_\_\_ **così suddivisi:**

- congruente: punti \_\_\_\_

- parzialmente congruente: punti \_\_\_\_

- non congruente: punti \_\_\_\_

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA**

**(consistenza complessiva)**

**max punti 15**

Ottimo = 15

Eccellente se  $<15$  e  $\geq 12$ ;

Buono se  $<12$  e  $\geq 10$ ;

Discreto se  $<10$  e  $\geq 8$ ;

Limitato se  $<8$  e  $\geq 0$ ;

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) Numero totale di pubblicazioni

punti 3 > 100 pubblicazioni  
punti 2  $\leq 100$  e > 50 pubblicazioni  
punti 1  $\leq 50$  e > 25 pubblicazioni  
punti 0  $\leq 25$  pubblicazioni

b) numero totale delle citazioni;

punti 4 se numero totale citazioni >2000  
punti 3 se numero totale citazioni  $\leq 2000$  e > 1000  
punti 2 se numero totale citazioni  $\leq 1000$  e > 500  
punti 1 se numero totale di citazioni  $\leq 500$  e > 250  
punti 0 se numero totale di citazioni  $\leq 250$

c) percentuale di lavori nel 1° quartile sul numero totale di lavori;

punti 4 se > 80% dei lavori è nel 1° quartile  
punti 3 se  $\leq 80\%$  e > 60% dei lavori è nel 1° quartile  
punti 2 se  $\leq 60\%$  e > 40% dei lavori è nel 1° quartile  
punti 1 se  $\leq 40\%$  e > 20% dei lavori è nel 1° quartile  
punti 0 se  $\leq 20\%$  dei lavori è nel 1° quartile

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

punti 4 se  $HI > 30$   
punti 3 se  $20 > HI \leq 30$   
punti 2 se  $15 > HI \leq 20$   
punti 1 se  $10 > HI \leq 15$   
punti 0 se  $5 > HI \leq 10$

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: *La discussione verterà su domande riguardanti l'attività e le esperienze di ricerca dei candidati ammessi, con particolare attenzione alle tecniche sperimentali e alle implicazioni dei risultati scientifici raggiunti.*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA:** L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum* e verterà su *la lettura e nella comprensione di un testo scientifico*.

La seduta è tolta alle ore 16.15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. ssa Rita Cervo presidente

prof. ssa Daniela Campobello membro

prof. Andrea Luchetti segretario