



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO b) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-05, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-05/A (PROFILO 1), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 815 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1419 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Paolo Simioni (Università di Padova)

prof. ssa Chiara Cogliati (Università di Milano)

prof.ssa Rossella Marcucci (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica (tramite piattaforma Googlemeet) in data 18/11 alle ore 16 : la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la prof.ssa Chiara Cogliati, e segretario la prof.ssa Rossella Marcucci.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica*,

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*

didattica integrativa e di servizio agli studenti”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva e per le “*attività assistenziali*”. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa**

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: 50

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA
E SERVIZIO AGLI STUDENTI: 10**

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: 30

ATTIVITÀ ASSISTENZIALI: 10

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 50

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,17

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1.17 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 1.17
 - buono: punti 0.8
 - limitata: punti 0.5
 - scarsa: punti 0.1

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punti così suddivisi:**
- pienamente congruente: punti 1
 - parzialmente congruente: punti 0.5
 - non congruente: punti 0.1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 1
 - buono: punti 0.8
 - limitata: punti 0.5
 - scarsa: punti 0.1
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti così suddivisi:**
- primo/ultimo autore: punti 1
 - corresponding: punti 0.5
 - altra posizione: punti 0.1

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punteggio massimo 10

Ottimo: 10 punti

Buono: da 7 a 9 punti

Limitato: da 4 a 6 punti

Scarso: da 0 a 3 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM

comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: 30

di cui punti 16 per “titoli e curriculum” e punti 14 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 2 **così suddivisi:**

- congruente: punti 2

- parzialmente congruente: punti 1

- non congruente: punti 0.5

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 2 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 2

Buono = 1.5

Discreto = 1.0

Limitato = 0.5

c) realizzazione di attività progettuale: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

Ottimo: 2

Buono = 1.5

Discreto = 1.0

Limitato = 0.5

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: ottimo=2);

Ottimo = 2

Buono = 1.5

Discreto = 1.0

Limitato = 0.5

e) conseguimento della titolarità di brevetti: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

Ottimo = 2

Buono = 1.5

Discreto = 1.0

Limitato = 0.5

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

Ottimo = 2

Buono = 1.5

Discreto = 1.0

Limitato = 0.5

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 2

Buono = 1.5

Discreto = 1.0

Limitato = 0.5

h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: max punti 2 **così suddivisi:**

- congruente: punti 2

- parzialmente congruente: punti 1

- non congruente: punti 0.5

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

(consistenza complessiva)

max punti 14

Ottima: 14

Buona: da 10 a 13

Discreta: da 6 a 9

Limitata: da 0 a 5

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO

Punteggio massimo 10

Ottimo: 10

Buono: da 7 a 9

Discreto: da 4 a 6

Limitato: da 0 a 3

Ai fini della valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati altresì la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: descrizione dell'attività di ricerca e discussione dei risultati delle pubblicazioni scientifiche presentate

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un testo e l'accertamento della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e curriculum e verterà su descrizione dell'attività di ricerca.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

| | |
|-----------------------------|------------|
| prof. ssa Chiara Cogliati | presidente |
| prof. Paolo Simioni | membro |
| prof. ssa Rossella Marcucci | segretario |



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Da un secolo, oltre.