



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO b) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-11/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 815 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1419 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Roberta LATTANZI (Università di Roma “La Sapienza”)

prof. Roberto MAGGIO (Università dell’Aquila)

prof. Domenico Edoardo PELLEGRINI-GIAMPIETRO (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica (piattaforma Google Meet) in data 20/11/2024 alle ore 11:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Domenico Edoardo Pellegrini-Giampietro, e segretaria la prof.ssa Roberta Lattanzi

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell’Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica*,

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

*didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

**Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti**

**di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 40**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

**Punteggio massimo: 50**

**Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 2.5**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 0.5 punti così suddivisi:**
- ottimo (articoli originali su riviste internazionali censite dalla ISI): punti 0.5
  - buono (review, monografie, articoli su altre riviste, capitoli di libri, tesi di dottorato/specializzazione): punti 0.2
  - scarsa (abstract): punti 0

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010. In questo caso specifico la congruenza è riferita al GSD 05/BIOS-11 e al SSD BIOS-11/A (Farmacologia). I punti attribuiti per il criterio b) sono un coefficiente moltiplicativo per il calcolo del punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione presentata. **Max coefficiente 1, così suddiviso:**
- piena congruenza col SSD BIOS-11/A: coefficiente moltiplicativo 1
  - congruenza parziale col SSD BIOS-11/A: coefficiente moltiplicativo 0.5
  - assenza di congruenza col SSD BIOS-11/A: coefficiente moltiplicativo 0
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 0.75 punti**. A tale scopo la rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà computata avvalendosi dell'Impact Factor (IF) della rivista nell'anno di pubblicazione ricavato dal sito Journal Citation Reports e identificando le seguenti fasce di rilevanza:
- $IF \geq 6 = 0.75$  punti
  - $IF \geq 4 < 6 = 0.50$  punti
  - $IF < 4 = 0.25$  punti
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1.25 punti così suddivisi:**
- primo/ultimo autore: 1.25 punti
  - secondo autore: 0.3 punti
  - altra posizione: 0.1 punti

Il punteggio complessivo di ogni pubblicazione è calcolato sommando i punti attribuiti secondo i criteri a), c) e d) e moltiplicando il valore della precedente somma per il coefficiente attribuito in base al criterio b):

$$\text{punteggio singola pubblicazione} = (a + c + d) \times b$$

**ATTIVITA' DIDATTICA,**  
**DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**Punteggio massimo 10**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è avuta o si ha la titolarità, agli studenti che sono stati seguiti per tesi di laurea o dottorato e alle commissioni di esame o tesi di laurea o dottorato di cui si è fatto parte. Nell'effettuare tale valutazione, si considera altresì la congruenza dell'attività didattica svolta con il SSD BIOS-11/A Farmacologia. **Il punteggio (max 10 punti) verrà così suddiviso:**

Attività didattica eccellente: 10  
Attività didattica buona: 8  
Attività didattica discreta: 5  
Attività didattica limitata: 2  
Attività didattica assente: 0

**TITOLI e CURRICULUM**  
**comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

**Punteggio massimo: 40**

**di cui punti 34 per “titoli e curriculum” e punti 6 per la “produzione scientifica complessiva (consistenza complessiva)”**

**TITOLI E CURRICULUM (max punti 31)**

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 8 così suddivisi:**

- Disciplina totalmente afferente al SSD BIOS-11/A: 8 punti
- Disciplina parzialmente afferente al SSD BIOS-11/A: 4 punti
- Disciplina non afferente al SSD BIOS-11/A: 2 punti

b) documentata attività di formazione o di ricerca attinente al SSD BIOS-11/A presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 5** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo: 5 punti  
Buono:  $3 \leq \text{punti} < 5$   
Discreto:  $1 \leq \text{punti} < 3$   
Limitato:  $< 1$  punti

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali attinente al SSD BIOS-11/A, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 8** secondo la seguente corrispondenza:

Ottimo: 8 punti  
Buono:  $5 \leq \text{punti} < 8$   
Discreto:  $2 \leq \text{punti} < 5$   
Limitato:  $< 2$  punti

d) conseguimento della titolarità di brevetti pubblicati nazionali o internazionali in attinenza al SSD BIOS-11/A: **max punti 4** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo: 4 punti  
Buono: 2 punti  
Limitato: 0 punti

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinenti al SSD BIOS-11/A, compresa l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia (ASN – MIUR) per il SSD BIOS-11/A: **max punti 2** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo: 2 punti  
Buono:  $1 \leq \text{punti} < 2$   
Limitato:  $< 1$  punto

f) partecipazioni in qualità di relatore di comunicazioni orali attinenti al SSD BIOS-11/A a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 4** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo: 4 punti  
Buono:  $2 \leq \text{punti} < 4$   
Limitato:  $< 2$  punti

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) (max punti 9)**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) Numero totale delle pubblicazioni

$n > 60$ : 3 punti,  
 $n \geq 50 \leq 60$ : 2 punti  
 $n \geq 40 \leq 50$ : 1 punto  
 $n < 40$ : 0.5 punti

b) Impact Factor (IF) totale della intera produzione scientifica:

IF totale  $> 250$ : 3 punti  
IF totale  $\geq 150 \leq 250$ : 2 punti  
IF totale  $< 150$ : 1 punto

b) Impatto della produzione scientifica del candidato valutato tenendo in considerazione l'indice di Hirsch (HI):

HI  $> 20$ : 3 punti  
HI  $\geq 10 \leq 20$ : 2 punti  
HI  $< 10$ : 1 punto

\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche si svolgerà sotto forma di domande sulla produzione scientifica più rilevante del/della Candidato/a con particolare riferimento all'originalità, innovatività e metodologia di ricerca applicata.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA:** L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum* e verterà su un colloquio in lingua inglese (o italiana per i candidati stranieri) della produzione scientifica del/della Candidato/a.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Domenico Edoardo PELLEGRINI-GIAMPIETRO, presidente

prof.ssa Roberta LATTANZI, segretaria

prof. Roberto MAGGIO, membro