



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-15, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-15/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 817 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1420 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Loredana Baccigalupi (Università di Napoli Federico II)

prof. Duccio Cavalieri (Università di Firenze)

prof. Paolo Visca (Università degli Studi Roma Tre)

si riuniscono per via telematica Google Meet in data 27/11/2024 alle ore: 18.00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Paolo Visca e segretario il prof. Duccio Cavalieri.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10.

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 40

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati. I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 50

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1.17 punti così suddivisi:**
 - ottima: punti 1.17
 - buona: punti 1.00
 - media: punti 0.5
 - limitata: punti 0.25

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto così suddiviso:**
 - pienamente congruente: punti 1
 - parzialmente congruente: punti 0.5
 - non congruente: punti 0.1

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto così suddiviso:**
- Se $IF > 8$ punti 1
 - Se $5 < IF \leq 8$ punti 0.75
 - Se $2 < IF \leq 5$ punti 0.5
 - Se $IF \leq 2$ punti 0.25
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto così suddiviso:**
- primo/ultimo autore e/o autore corrispondente: punti 1
 - secondo autore: punti 0.5
 - altra posizione: punti 0.25

**ATTIVITÀ DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Punteggio massimo: 10

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero di cui al comma 1, lettera b) dell'articolo 7 del bando di concorso, il punteggio sarà determinato considerando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. In particolare, saranno assegnati:

3 punti per ogni corso di livello universitario congruente con le tematiche del settore di cui si possa dimostrare la titolarità;

2 punti per ogni incarico di attività didattica integrativa o modulo didattico, congruente con le tematiche del settore

1 punto per ogni altra attività didattica dimostrata e congruente con le tematiche del settore e

0.5 punti per ogni attività dimostrabile di tutoraggio o assistenza studenti congruente con le tematiche del settore, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio

Ottimo = punti 10

Buono = punti da 5 a 9

Discreto = punti da 2 a 4.5

Limitato = punti da 0.5 a 1.5

**TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

Punteggio massimo: 40

di cui punti 20 per “titoli e curriculum” e punti 20 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 3** così suddivisi:

- pienamente congruente: punti 2
- parzialmente congruente: punti 1
- non congruente: punti 0.1

Per il titolo di doctor Europaeus o Dottorato Internazionale dichiarato equipollente si aggiunge un punto alla valutazione.

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

max punti 6 di cui:

Fruizione di assegni di ricerca, borse di studio (ad esclusione del periodo di dottorato), co.co.co a progetto, o posizioni equivalenti, congruenti con il settore scientifico disciplinare:

0.1 punti/mese fino a un massimo di 4 punti.

Periodo trascorso all'estero durante il Post-doc per attività di ricerca congruenti con il settore scientifico disciplinare,

1 ≤ 3 mesi: 0.5 punti, >3 ≤ 6 mesi: 1 punto; >6 ≤ 12 mesi: 1.5 punti; >12 mesi 2 punti, fino a un massimo di 2 punti

secondo la seguente corrispondenza fra punteggio e giudizio:

Eccellente = 6 punti

Buono = da 3 a 5 punti

Discreto = da 1 a 2 punti

Limitato = 0.5 punti

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 4 punti** considerando:

2 punti per ogni progetto di ricerca pertinente con le tematiche del settore in cui il candidato/a figura come PI;

0.5 punti per ogni progetto di ricerca pertinenti con le tematiche del settore in cui il candidato/a figura come partecipante,

1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste su tematiche pertinenti con le tematiche del settore, (secondo la seguente corrispondenza fra punteggio e giudizio):

Eccellente = 4 punti

Buono = da 2 a 3 punti

Discreto = da 1 a 2 punti

Limitato = 0.5 punti

e) conseguimento della titolarità di brevetti: max **punti 1** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

Eccellente = un punto, almeno il 25% di IP in più di due brevetti.

Buono = 0.75 punti almeno il 25% di IP in 1 o 2 brevetti (anche cumulativo);

Discreto = 0.5 punti almeno il 25% di IP in un brevetto;

Limitato = 0.25 punti; meno del 0.25% di IP in almeno 1 brevetto.

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

Eccellente = 2 punti più di 3 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Buono = 1.75 punti, 3 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Discreto = 1.5 punti, 2 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Limitato = 1 punto, 1 premio e riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca;

g) partecipazioni in **qualità di relatore** a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

Eccellente = 4 punti (più di tre congressi, di cui almeno uno internazionale).

Buono = 3 punti (da 2 a 3 congressi, di cui almeno uno internazionale);

Discreto = 2 punti (da 1 a 2 congressi, di cui almeno uno internazionale);

Limitato = 1 punto, (1 congresso nazionale);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora il candidato non presenti documentazione valutabile e giudicabile ai punti da b) a g), la commissione esprimerà il giudizio "Non valutabile per mancanza di documentazione".

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
(consistenza complessiva)
Punteggio massimo: 20

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle pubblicazioni;

b) numero totale delle citazioni;

c) "impact factor" totale;

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

(a) Numero totale di pubblicazioni, max punti 5	<u>Punti 5</u> , per numero di pubblicazioni maggiore di 80; <u>Punti 4</u> , per numero di pubblicazioni compreso tra 60 e 79; <u>Punti 3</u> , per numero di pubblicazioni compreso tra 30 e 59; <u>Punti 2</u> , per numero di pubblicazioni compreso tra 12 e 29; <u>Punti 1</u> , per numero di pubblicazioni uguale o inferiore a 12.
(b) Numero totale di citazioni, max punti 5	<u>Punti 5</u> , per numero di citazioni maggiore di 600; <u>Punti 4</u> , per numero di citazioni compreso tra 400 e 599; <u>Punti 3</u> , per numero di citazioni compreso tra 200 e 399; <u>Punti 2</u> , per numero di citazioni compreso tra 100 e 199 e <u>Punti 1</u> , per numero di citazioni minore di 100.
(c) IF totale, max punti 5	<u>Punti 5</u> , per IF maggiore di 240; <u>Punti 4</u> , per IF compreso tra 180 e 239.99; <u>Punti 3</u> , per IF compreso tra 120 e 179.99; <u>Punti 2</u> , per IF compreso tra 90 e 119.99; <u>Punti 1</u> , per IF compreso tra 50 e 89.99, <u>Punti 0.5</u> , per IF minore di 50
(d) Indice di Hirsh (H Index), max punti 5	<u>Punti 5</u> , per H index superiore o uguale a 18; <u>Punti 4</u> , per H index tra 17 e 14; <u>Punti 3</u> per H index tra 13 e 9; <u>Punti 2</u> , per H index tra 8 e 6; <u>Punti 1</u> , per H index inferiore a 6.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: La discussione dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà mediante una presentazione con l'ausilio di diapositive, della durata di 30 minuti, a cui seguirà la discussione della ricerca illustrata e degli sviluppi futuri .

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*

La prova di lingua verterà sulla lettura e la traduzione di un testo o un articolo scientifico in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 19.50.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Paolo Visca presidente

prof.ssa Loredana Baccigalupi membro

prof. Duccio Cavalieri segretario