



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO b) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ITAL-01, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ITAL-01/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 815 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1419 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Fabio Danelon (Università di Verona)

prof. Enrico Mattioda (Università di Torino)

prof.ssa Laura Melosi (Università di Macerata)

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma WebEx in data 13/1/2025 alle ore 10: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la prof.ssa Laura Melosi e segretario il prof. Enrico Mattioda.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica*,

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

didattica integrativa e di servizio agli studenti”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 5

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 45

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 50

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,17

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2,67 punti così suddivisi:**
 - ottimo: punti 2,67
 - buono: punti 1,5
 - sufficiente: punti 1
 - scarsa: punti 0

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punti così suddivisi:**
- pienamente congruente: punti 1
 - parzialmente congruente: punti 0,5
 - non congruente: punti 0
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 0,5 punti così suddivisi:**
- ottima: punti 0,5
 - buona: punti 0,25
 - scarsa: punti 0
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **secondo i seguenti coefficienti:**
- esclusivo apporto individuale del candidato: coefficiente 1
 - collaborazione in lavori con max 2 autori: coefficiente 0,5
 - collaborazione in lavori con più di 2 autori: coefficiente 0,2

**ATTIVITÀ DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Punteggio massimo 5

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

**TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

Punteggio massimo: 45

di cui punti 35 per “titoli e curriculum” e punti 10 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

La commissione decide di non prendere in considerazione criteri quali: la realizzazione di attività progettuale, il conseguimento della titolarità di brevetti e il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, perché estranei ai criteri in uso nella comunità scientifica alla quale il bando in oggetto è riferito.

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti **8 così suddivisi:**

- congruente: punti 8
- parzialmente congruente: punti 4
- non congruente: punti 0

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti **5** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = da 4 a 5
- Buono = da 2 a 3
- Discreto = da 1 a 1,5
- Limitato = da 0 a 0,5

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti **8** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

- Eccellente = da 7 a 8
- Buono = da 5 a 6
- Discreto = da 3 a 4
- Limitato = da 0 a 2

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti **2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

- Eccellente = da 1,5 a 2
- Buono = da 0 a 1

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti **12** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

- Eccellente = da 10 a 12
- Buono = da 7 a 9
- Discreto = da 4 a 6
- Limitato = da 0 a 3

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
(consistenza complessiva)
max punti 10

Eccellente = da 8 a 10

Buono = da 5 a 7

Discreto = da 2 a 4

Limitato = da 0 a 1

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: la commissione chiede ai candidati di illustrare le proprie linee di ricerca e i riferimenti critici presi in considerazione. Vengono esaminate la chiarezza dell'esposizione, la lucidità nell'espone i principi critici o filologici cui ci si è ispirati, la capacità di esporre le novità della propria ricerca all'interno della tradizione di studi, la solidità della linea di ricerca intrapresa.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione e l'accertamento della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio, contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*. La prova di lingua verterà su testi critici relativi all'ambito del settore disciplinare.

La seduta è tolta alle ore 11,25.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Laura Melosi presidente

prof. Fabio Danelon componente

prof. Enrico Mattioda segretario