



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO b) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/GLOT-01, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GLOT-01/B, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 815 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1419 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Benedetta Baldi (Università di Firenze)

Prof.ssa Gloria Cocchi (Università di Urbino)

Prof.ssa Anna De Marco (Università della Calabria)

si riuniscono per via telematica su Google Meet in data 9 gennaio 2025 alle ore 9,30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la Prof.ssa Benedetta Baldi, e segretario la Prof.ssa Gloria Cocchi.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera](#) indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”,

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti, di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 60

A ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5 punti**.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2 punti così suddivisi:**
 - eccellente: punti da 1.50 a 2
 - buono: punti da 1 a 1.40
 - limitato: punti da 0.50 a 0.90
 - scarso: punti da 0.10 a 0.40

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto così suddiviso:**

- pienamente congruente: punti 1
 - parzialmente congruente: punti 0.50
 - non congruente: punti 0,10
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto così suddiviso:**
- ottima: punti 1
 - buona: punti 0.80
 - limitata: punti 0.50
 - scarsa: punti 0.20
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto così suddiviso:**
- unico autore: punti 1
 - lavoro in collaborazione con un altro autore: punti da 0.50 a 0.80
 - lavoro in collaborazione con due o più autori: punti da 0.20 a 0.40

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punteggio massimo 10

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 8 a 10

Buono = da 5 a 7

Discreto = da 3 a 4

Limitato = da 1 a 2

Assente = 0

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: 30

di cui punti 18 per "titoli e curriculum" e punti 12 per la "produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva"

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 4**, così suddivisi:

- Congruente: 4
- Parzialmente congruente: da 2 a 3
- Non congruente: 1
- Assente: 0

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 4**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 3 a 4
Buono = da 2 a 2.90
Discreto = da 1 a 1.90
Limitato = da 0.10 a 0.90
Assente = 0

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 2**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 2
Buono = 1.50
Discreto = 1
Limitato = 0.50
Assente = 0

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 3**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 3
Buono = 2
Discreto = 1
Limitato = 0.50
Assente = 0

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 5**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 4 a 5
Buono = da 2.50 a 3.90
Discreto = da 1 a 2.40
Limitato = da 0.10 a 0.90
Assente = 0

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
(consistenza complessiva) max punti 12

Eccellente: da 11 a 12

Molto buono da 9 a 10

Buono: da 6 a 8

Discreto: da 3 a 5

Limitato: da 1 a 2

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: la discussione mira a mettere in luce le competenze del candidato nel settore scientifico pertinente e il suo grado di maturità scientifica, intesa come capacità descrittiva di fenomeni, la padronanza dei modelli di analisi e delle problematiche relative e la capacità argomentativa nella discussione.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione e l'accertamento della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*. La prova di lingua inglese verterà sulla traduzione di un testo di argomento linguistico.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Benedetta Baldi presidente

prof. Anna De Marco membro

prof. Gloria Cocchi segretario