



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-01, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-01/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 816 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1422 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Stefano Pagliantini (Università di Firenze)

prof. Mauro Paladini (Università di Milano Bicocca)

prof.ssa Laura Castelli (Università di Milano)

si riuniscono per via telematica, tramite piattaforma Microsoft Teams, in data 15 gennaio 2025 alle ore 18,00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Stefano Pagliantini, e segretario la prof.ssa Laura Castelli.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del Regolamento di Ateneo e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*

ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il/la candidato/a vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

Il punteggio totale (pari a 100 punti) è così ripartito:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: massimo punti 60

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: massimo punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: massimo punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
Punteggio massimo: 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di punti 5.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo 2 punti così suddivisi:
 - massimo 2 punti, per ogni monografia;
 - massimo 1,5 punti, per ogni articolo pubblicato in Rivista di classe A e per ciascun contributo in volume collettaneo;
 - massimo 1 punto, per ogni articolo pubblicato in Rivista non di classe A;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: massimo 1 punto, così suddiviso:

- pienamente congruente: punti 1;
 - parzialmente congruente: punti 0,5;
 - non congruente: punti 0;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica massimo 1,5 punti, così suddivisi:
- massimo 1 punto, per ogni monografia;
 - massimo 1,5 punto, per ogni articolo in Rivista di fascia A e per i contributi in volumi collettanei;
 - massimo 0,5 punti per ogni articolo pubblicato in Rivista non di classe A;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo 0,5 punti.

Non sarà assegnato alcun punteggio qualora siano presentate pubblicazioni a doppia firma, da cui non sia possibile evincere quali siano le parti di esclusiva paternità del/la candidato/a.

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
Punteggio massimo 10

Per l'attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero, la didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno attribuiti massimo 10 punti, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

1. per ogni titolarità di insegnamento universitario nel settore concorsuale oggetto della presente procedura: massimo punti 6;
2. per ogni attività didattica in corsi di dottorato, master e corsi di perfezionamento: massimo punti 2;
3. per ogni altra attività didattica desunta dal curriculum e/o dalla domanda massimo punti 2.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero, si terrà conto del numero di insegnamenti o di moduli dei quali il/la candidato/a sia stato/a (o sia attualmente) titolare; del volume e della continuità dell'attività didattica svolta; del numero di tesi di laurea di cui il/la candidato/a sia stato/a co-tutore.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva
Punteggio massimo: 30

di cui punti 20 per "titoli e curriculum" e punti 10 per la "produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva"

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo punti 4, così suddivisi:

- congruente: punti 4;
- parzialmente congruente: punti 1;
- non congruente: punti 0.

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti 5, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = 5

Buono = da 3,5 a 4,5;

Discreto = da 2 a 3;

Limitato = da 0 a 1.

Nella valutazione, la commissione terrà conto del numero di annualità delle borse di ricerca o degli assegni di ricerca di cui il/la candidato/a sia risultato/a titolare e dell'ente di ricerca presso il quale l'attività di formazione o ricerca è stata compiuta.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: massimo punti 5, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = 5

Buono = da 3,5 a 4,5;

Discreto = da 2 a 3;

Limitato = da 0 a 1.

Nella valutazione la commissione terrà conto dell'oggetto di ricerca del gruppo e della sua pertinenza al settore scientifico disciplinare 12/GIUR-01, del ruolo svolto dal/la candidato/a all'interno del gruppo; dell'eventuale presenza di componenti stranieri nei gruppi di ricerca. Il punteggio assegnato alla partecipazione ai comitati scientifici di riviste e collane terrà conto della collocazione editoriale di queste ultime nel panorama nazionale e/o internazionale.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punti 2.

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: massimo punti 4, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 3,5 a 4;

Buono = da 2,5 a 3;

Discreto = da 1,5 a 2;

Limitato = da 0 a 1.

Nella valutazione, la commissione terrà conto del numero di relazioni o interventi tenuti dal/la candidato/a ai convegni e/o seminari; dell'oggetto dei medesimi e della loro pertinenza al settore scientifico disciplinare 12/GIUR-01; dell'oggetto della relazione o dell'intervento svolti; della componente accademica organizzatrice del seminario o del convegno.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva)
massimo punti 10

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il punteggio massimo di punti 10 sarà ripartito secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Limitato: da 0 a 3
Discreto: da 4 a 5
Buono: da 6 a 7
Eccellente: da 8 a 9
Ottimo: 10

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, i candidati saranno invitati ad esporre alla commissione le linee di ricerca seguite, muovendo dalla discussione delle pubblicazioni, allegate alla domanda. L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ovvero della conoscenza della lingua italiana, in presenza di candidati stranieri) avverrà tramite la lettura di un testo giuridico e la sua traduzione simultanea.

La seduta è tolta alle ore 19:00.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Stefano Pagliantini presidente
prof. Mauro Paladini membro
prof.ssa Laura Castelli segretario