



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ARTE-01, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ARTE-01/D, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 817 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

VERBALE INTEGRATIVO DEL VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE (1bis)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1420 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. ssa Giovanna Capitelli (Università di Roma Tre)

prof. Fulvio Cervini (Università di Firenze)

prof. Stefano Pierguidi (Università di Roma “La Sapienza”)

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma Google Meet in data 16/01/2025 alle ore 9,30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Tale convocazione si è resa necessaria per correggere alcuni errori materiali rilevati nel verbale della riunione preliminare (svoltasi in data 10/01/2025 per via telematica, indicata per errore come 09/01/2025 nel suddetto verbale), relativi all’indicazione dei punteggi da attribuire alle pubblicazioni e ai titoli, e per rimodulare le modalità di svolgimento della prova di lingua dopo un riscontro sul bando pubblicato dall’Ateneo. Si conviene quindi di modificare nei termini che seguono il verbale, che dunque sostituisce il precedente.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la prof.ssa Giovanna Capitelli, e segretario il prof. Fulvio Cervini.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell’Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 40

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 50

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4,17**.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
max 2 punti così suddivisi:
- ottima: punti **2**
 - buona: punti **1**
 - limitata: punti **0,75**
 - scarsa: punti **0,25**

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010:

max 1 punto così suddiviso:

- pienamente congruente: punti **1**
- parzialmente congruente: punti **0,5**
- non congruente: punti **0**

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

max 1 punto così suddiviso:

- ottima: punti **1**
- buona: punti **0,75**
- limitata: punti **0,5**
- scarsa: punti **0,25**

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

max 0,17 punti così suddivisi:

- primo/unico autore: punti **0,17**
- corresponding: punti **0**
- altra posizione: punti **0**

ATTIVITÀ DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punteggio massimo 10

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = **da 7 a 10**

Buona = **da 5 a 6,9**

Discreta = **da 2 a 4,9**

Limitata = **da 0 a 1,9**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: 40

di cui punti 32 per “titoli e curriculum” e punti 8 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero:

max punti **4** così suddivisi:

- congruente: punti **4**

- parzialmente congruente: punti **2**

- non congruente: punti **0**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
max punti 12 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = **da 10 a 12**

Buono = **da 7 a 9,9**

Discreto = **da 3 a 6,9**

Limitato = **da 0 a 2,9**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane:

max punti 4 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = **da 3 a 4**

Buona = **da 1 a 2,9**

Discreta = **da 0 a 0,9**

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

max punti 3 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = **3**

Buono = **da 2 a 2,9**

Discreto = **da 0 a 0,9**

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale, valutati in base alla rilevanza scientifica dei comitati: **max punti 9** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = **da 7 a 9**

Buono = **da 5 a 6,9**

Discreto = **da 3 a 4,9**

Limitato = **da 0 a 2,9**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva)
max punti 8

Eccellente = **da 6 a 8**

Buono = **da 4 a 5,9**

Discreto = **da 0 a 3,9**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum saranno tenute in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: il colloquio prenderà l'avvio da una discussione sui titoli e la produzione scientifica del candidato, per toccare poi le sue prospettive di ricerca attuali e future.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e curriculum. La prova di lingua consisterà in una conversazione intorno al curriculum e agli interessi di ricerca del candidato.

La seduta è tolta alle ore 10,30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Giovanna Capitelli presidente

prof. Stefano Pierguidi membro

prof. Fulvio Cervini segretario