



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO b) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 03/CHEM-03, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-03/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 815 del 25 giugno 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 25 giugno 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1419 del 23 ottobre 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Salvatore SORTINO (Università degli Studi di Catania)

prof. Emma GALLO (Università degli Studi di Milano Statale)

prof. Nicola MARGIOTTA (Università degli Studi di Bari Aldo Moro)

si riuniscono per via telematica mediante piattaforma GoogleMeet in data 4 febbraio 2025 alle ore 9.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Salvatore SORTINO e segretario il prof. Nicola MARGIOTTA.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di

¹Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 52

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 8

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 40

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 52

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4 calcolato secondo la formula:

$$(a + c + d) \times b$$

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (rilevata mediante database Scopus alla data della valutazione dei titoli):
max 1 punto così suddivisi:
 - a1. originalità, innovatività e rigore metodologico (**max. 0.5 punti**): 0.5 punti ogni pubblicazione scientifica, 0.25 punti per ogni *review*.

a.2 rilevanza (**max. 0.5 punti**): punti 0.5 per ogni pubblicazione scientifica con cit./anno ≥ 5 ; punti 0.4 per ogni pubblicazione scientifica con $3 \leq \text{cit./anno} < 5$; punti 0.3 per ogni pubblicazione scientifica con $1 \leq \text{cit./anno} < 3$; punti 0.1 per ogni pubblicazione scientifica con $\text{cit./anno} < 1$

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- ottimo = punti 1
- buono = $0.65 \leq x < 1$
- limitato = $0.55 \leq x < 0.65$
- scarso = $0.35 \leq x < 0.55$

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010:

max 1 punto così suddivisi:

- pienamente congruente: punti 1
- parzialmente congruente: punti 0.75
- non congruente: punti 0.50

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (impact factor, IF, calcolato con Web of Science alla data della pubblicazione):

max 1.25 punti così suddivisi:

- ottimo: punti 1.25 $9 \leq \text{IF}$
- buono: punti 1 $6 \leq \text{IF} < 9$
- limitata: punti 0.75 $3 \leq \text{IF} < 6$
- scarsa: punti 0.50 $\text{IF} < 3$

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

max 1.75 punti così suddivisi:

- primo/ultimo autore: punti 1.5
- corresponding: punti 1.75
- altra posizione: punti 1

ATTIVITA' DIDATTICA, **DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Punteggio massimo 8

- Titolarità di insegnamenti congruenti con il settore scientifico disciplinare (CHEM-03/A) presso atenei italiani ed esteri (**max 3 punti**): 0.5 punti per ogni insegnamento o modulo didattico di almeno 16 ore frontali (o 2 CFU).

- Attività di relatore/correlatore di tesi di laurea magistrale e/o di dottorato (**max 3 punti**): 0.75 punti per ogni tesi di laurea magistrale; 1 punto per tesi di dottorato.
- Attività didattica laboratoriale (esercitazioni) congruente con il settore scientifico disciplinare (CHEM-03/A) svolta presso atenei italiani ed esteri (**max 2 punti**): 0.25 punti per ogni modulo didattico di almeno 16 ore (o 1 CFU),

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 8 punti

Buono = $5 \leq x < 8$

Discreto = $2 \leq x < 5$

Limitato = $0 < x < 2$

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: 40

di cui punti 30 per “titoli e curriculum” e punti 10 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero:

max punti 5 così suddivisi:

- congruente: punti 5
- parzialmente congruente: punti 3
- non congruente: punti 1

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

max punti 6:

-b1. Documentata attività di ricerca durante il PhD del candidato/a presso Atenei/Enti di ricerca in Paesi diversi da quello in cui ha conseguito il dottorato, tenendo conto della durata, continuità e rilevanza dell'attività scientifica svolta (**max. 1 punto**): 0.5 punti ogni 3 mesi di permanenza documentata.

-b2. Documentata attività di ricerca post-dottorale del candidato presso Atenei/Enti di ricerca in Paesi diversi da quello in cui ha conseguito il dottorato, tenendo conto della durata, continuità e rilevanza dell'attività scientifica svolta (**max. 3 punti**): 0.5 punti ogni 3 mesi di permanenza documentata.

-b3. Documentata attività di ricerca post-laurea o post-dottorale del candidato presso lo stesso Ateneo/Ente di ricerca in cui ha conseguito il diploma di laurea o il dottorato, tenendo conto della durata, continuità e



rilevanza dell'attività scientifica svolta (**max. 2 punti**): 0.5 punti per il post-dottorato e 0.25 per il post-laurea per ogni 3 mesi di permanenza documentata.

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 6 punti

Buono = $4 \leq x < 6$

Discreto = $2 \leq x < 4$

Limitato = $0 < x < 2$

c) realizzazione di attività progettuale:

max punti 3:

-c1. Progetto finanziato da agenzia internazionale (**max 2 punti**): 1 punto se *principal investigator*, PI, 0.5 punti se partecipante;

-c2. Progetto finanziato da agenzia nazionale/regionale (**max 1 punto**): 1 punto se PI, 0.5 punti se partecipante,

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 3 punti

Buono = $2 \leq x < 3$

Limitato = $0 < x < 2$

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane:

max punti 3:

-d1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionale (**max 1 punto**): 0.5 punti per ogni attività documentata;

-d2. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (**max 0.5 punti**): 0.25 punti per ogni attività documentata;

-d3. partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (**max 0.3 punti**): 0.1 punto per ogni attività documentata;

-d4. partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane (**max 1.2 punti**): 0.4 punti per ogni attività documentata;

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 3 punti

Buono = $2 \leq x < 3$

Limitato = $0 < x < 2$

e) conseguimento della titolarità di brevetti:

max punti 2, 1 punto per ogni brevetto concesso (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):



Ottimo = 2 punti
Buono = 1 punto
Limitato = 0 punti

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilasciati da enti o associazioni scientifiche riconosciute:

max punti 3:

-f1. Premio internazionale (**max 2 punti**): 1 punto per ogni premio,

-f2. Premio nazionale (**max 1 punto**): 0.5 punti per ogni premio,

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 3 punti
Buono = $2 \leq x < 3$
Limitato = $0 < x < 2$

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi o seminari di interesse nazionale e internazionale:

max punti 5:

-g1. Relatore su invito a congresso o seminario internazionale (**max 2 punti**): 1 punto per ogni congresso e 0.5 punti per ogni seminario;

-g2. Relatore su invito a congresso o seminario nazionale (**max 1 punto**): 1 punto per ogni congresso e 0.5 punti per ogni seminario;

-g3. Comunicazione orale a congresso o seminario internazionale (**max 1 punto**): 0.5 punti per ogni congresso e 0.25 punti per ogni seminario;

-g4. Comunicazione orale a congresso o seminario nazionale (**max 1 punto**): 0.3 punti per ogni congresso e 0.1 punti per ogni seminario;

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 5 punti
Buono = $3 \leq x < 5$
Discreto = $1 \leq x < 3$
Limitato = $0 < x < 1$

h) partecipazione all'organizzazione di congressi di interesse nazionale e internazionale:

max punti 3:

-h1. Partecipazione all'organizzazione di congressi di interesse internazionale (**max 2 punti**): 1 punto per ogni evento,

-h2. Partecipazione all'organizzazione di congressi di interesse nazionale (**max 1 punto**): 0.5 punti per ogni evento,

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 3 punti
Buono = $2 \leq x < 3$
Limitato = $0 < x < 2$

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva)
max punti 10

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori (rilevati mediante database Scopus e WOS):

- a) numero totale delle citazioni riferite alla data della valutazione dei titoli (**max 4 punti**):
(4 punti: cit. ≥ 1000 ; 3 punti: $750 \leq \text{cit.} < 1000$; 2 punti: $500 \leq \text{cit.} < 750$; 1 punto: $0 \leq \text{cit.} < 500$)
- b) "impact factor" medio riferito all'anno della pubblicazione (**max 4 punti**):
(4 punti: $\text{IF} \geq 7$; 3 punti: $5 \leq \text{IF} < 7$; 2 punti: $3 \leq \text{IF} < 5$; 1 punto: $\text{IF} < 3$)
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, HI, o simili) riferite alla data della valutazione dei titoli (**max 2 punti**):
(2 punti $\text{HI} \geq 20$; 1 punto $15 \leq \text{HI} < 20$; 0.5 punti $10 \leq \text{HI} < 15$; 0.2 punti $\text{HI} < 10$);

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 10 punti
Buono = $7 \leq x < 10$
Discreto = $4 \leq x < 7$
Limitato = $0 < x < 4$

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE: ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, saranno discussi gli elementi emersi dal *curriculum*, soffermandosi sull'attività di ricerca e la produzione scientifica complessiva, sull'attività didattica, di terza missione e gestionale del/la candidato/a mediante una presentazione PowerPoint della durata massima di 15 minuti.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*. La prova di lingua verterà sulla descrizione dell'attività di ricerca con le modalità sopra indicate.

La seduta è tolta alle ore 12.00.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Salvatore SORTINO presidente

prof. Emma GALLO membro

prof. Nicola MARGIOTTA segretario