Prot. n. 0064898 del 18/03/2025 - [UOR: PDO - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

Da un secolo, oltre.

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-02 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-02/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D. R. n. 1575 del 19 novembre 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4 a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 92 del 19 novembre 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 182 del 21 febbraio 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

- prof. Leonardo Boncinelli (Università di Firenze)
- prof.ssa Marina Della Giusta (Università di Torino)
- prof. Alessandro Sapio (Università di Napoli Parthenope)

si riuniscono per via telematica in video-chiamata su google meet in data 17 marzo 2025 alle ore 10:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. [1] e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Alessandro Sapio, e segretario verbalizzante il prof. Leonardo Boncinelli.

---

[1] ***Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.***

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci "pubblicazioni scientifiche", "attività didattica" e "titoli e curriculum".

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
(punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN.

Il punteggio per le pubblicazioni scientifiche risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata, con un massimo di 40 come previsto dal Regolamento.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 3,34.
Le pubblicazioni ritenute del tutto non congruenti con il settore saranno escluse dalla valutazione.
La commissione procederà alla valutazione comparativa di ciascuna pubblicazione sulla base dei criteri indicati di seguito.

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **fino a 0,67 punti**, assegnati secondo i seguenti criteri:
    a. Elevato: 0,67 punti.
    b. Abbastanza elevato: 0,33 punti.
    c. Limitato: 0 punti.
2. Congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato dal settore scientifico-disciplinare indicati nel bando: **fino a 0,67 punti**, assegnati secondo i seguenti criteri:
    a. Pienamente congruente: 0,67 punti.
    b. Abbastanza congruente: 0,33 punti.
    c. Parzialmente congruente: 0 punti.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a 1 punto**, assegnati secondo i seguenti criteri:
    a. Top field o generalista di livello almeno molto buono: 1 punto.
    b. Top 2-3 nel field o generalista di livello buono: 0,67 punti.
    c. Se in classe A ASN e non soddisfa i precedenti criteri: 0,33 punti.
    d. Altrimenti: 0 punti.

4. Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore: **fino a 1 punto**, assegnati secondo i seguenti criteri:
    a. 1 autore: 1 punto.
    b. 2-3 autori: 0,83 punti.
    c. 4-5 autori: 0,5 punti.
    d. 6-10 autori: 0,17 punti.
    e. >10 autori: 0 punti.

    Nel caso di più autori, l'indicazione esplicita di primo autore viene equiparata a 2-3 autori, nelle riviste dove è consuetudine riconosciuta nella comunità scientifica di riferimento.

ATTIVITA' DIDATTICA
(punteggio massimo 25)

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

1. **15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del Regolamento, e cioè per chi è già professore ordinario o associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

2. **Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.
    I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
    I CFU di insegnamento per nulla congruenti al settore sono esclusi dal computo dell'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile al fine dell'esonero dalla prova didattica.
    a. Volume: **fino a 3 punti**, in base ai CFU di insegnamento, assegnati secondo il seguente criterio:
        i. Per ogni CFU: 0,01 punti.
    b. Continuità: **fino a 2 punti**, assegnati secondo il seguente criterio:
        i. Per ogni anno accademico in cui il candidato è stato titolare di almeno un insegnamento: 0,2 punti.

c. Congruenza: **fino a 2 punti**, assegnati secondo i seguenti criteri:
   i. Se l'attività didattica è ritenuta nel complesso pienamente congruente col settore: 2 punti.
   ii. Se l'attività didattica è ritenuta nel complesso abbastanza congruente col settore: 1 punto.
   iii. Se l'attività didattica è ritenuta nel complesso parzialmente congruente col settore: 0 punti.
d. Livello: **fino a 2 punti** in base ai livelli (triennale, magistrale, dottorato) a cui si sono svolti gli insegnamenti, assegnati secondo i seguenti criteri:
   i. Se sono presenti insegnamenti su 3 livelli, come desumibile dalla documentazione del candidato: 2 punti.
   ii. Se sono presenti insegnamenti su 2 soli livelli, come desumibile dalla documentazione del candidato: 1 punto.
   iii. Se sono presenti insegnamenti su 1 solo livello, come desumibile dalla documentazione del candidato: 0 punti.
e. Attività di servizio agli studenti: **fino a 1 punto** per l'attività di supervisione tesi, assegnato secondo i seguenti criteri:
   i. Per ogni tesi di dottorato di cui il candidato è stato relatore/supervisore: 0,2 punti.
   ii. Per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato è stato relatore/supervisore: 0,1 punti.
   iii. Per ogni tesi di laurea triennale di cui il candidato è stato relatore/supervisore: 0,05 punti.
   iv. Per ogni altra attività di servizio agli studenti valutata di valore, come desumibile dalla documentazione: 0,1 punti.

TITOLI e CURRICULUM
(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche.

1. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali: **fino a 4 punti**, assegnati secondo i seguenti criteri:
   a. Per ogni centro di ricerca internazionale di cui il candidato è coordinatore: 3 punti.
   b. Per ogni centro di ricerca interuniversitario nazionale di cui il candidato è coordinatore: 2 punti.
   c. Per ogni centro di ricerca interdipartimentale locale di cui il candidato è coordinatore: 1 punto.

   d. Per ogni unità di ricerca dipartimentale di cui il candidato è coordinatore: 0,5 punti.
2. Responsabilità di progetti: **fino a 5 punti**, assegnati secondo i seguenti criteri:
   a. Per ogni progetto internazionale di elevato prestigio (Horizon, ERC e analoghi) di cui il candidato è principal investigator: 3 punti.
   b. Per ogni progetto internazionale di elevato prestigio (Horizon, ERC e analoghi) di cui il candidato è responsabile di unità locale o work package: 1,5 punti.
   c. Per ogni progetto PRIN (o analoghi di altri paesi) o progetto di ricerca internazionale di buon prestigio o progetto internazionale di didattica (Erasmus+ o analoghi) di cui il candidato è principal investigator: 1,5 punti.
   d. Per ogni progetto PRIN o progetto di ricerca internazionale o progetto internazionale di didattica (Erasmus+ o analoghi) di cui il candidato è responsabile di unità locale: 0,75 punti.
3. Partecipazione a comitati editoriali di riviste: **fino a 3 punti**, assegnati secondo i seguenti criteri:
   a. Per ogni rivista di rilevanza internazionale di cui il candidato è o è stato editor: 2 punti.
   b. Per ogni rivista di rilevanza internazionale di cui il candidato è o è stato associate editor: 1 punto.
   c. Per ogni rivista di rilevanza locale di cui il candidato è o è stato editor: 1 punto.
   d. Per ogni rivista di rilevanza locale di cui il candidato è o è stato associate editor: 0,5 punti.
4. Attività di public engagement e consulenza istituzionale: **fino a 3 punti**, assegnati secondo i seguenti criteri:
   a. Per ogni attività di elevata rilevanza, come desumibile dalla documentazione del candidato: 1 punto.
   b. Per ogni attività di discreta rilevanza, come desumibile dalla documentazione del candidato: 0,5 punti.
5. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a 3 punti**, assegnati secondo i seguenti criteri:
   a. Per ogni premio o riconoscimento di elevato prestigio, come desumibile dalla documentazione del candidato: 1,5 punti.
   b. Per ogni premio o riconoscimento di discreto prestigio, come desumibile dalla documentazione del candidato: 0,75 punti.
6. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: **fino a 4 punti**, assegnati secondo i seguenti criteri:
   a. per ogni soglia ASN in Politica Economica raggiunta a livello di commissario: 1 punto.
   b. Se la produzione scientifica è ritenuta intensa e continua nel tempo, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e

altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: 1 punto.

7. Partecipazione al collegio dei docenti di dottorato: **1 punto**, se il candidato è o è stato membro del collegio dei docenti di un programma di dottorato.
8. Fellowship: **fino a 2 punti**, assegnati secondo i seguenti criteri:
    a. Per ogni fellowship di elevato prestigio, come desumibile dalla documentazione del candidato: 1 punto.
    b. Per ogni fellowship di discreto prestigio, come desumibile dalla documentazione del candidato: 0,5 punti.

Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale così ripartiti:

1. Per ogni incarico di presidente di un corso di studi triennale o magistrale o coordinatore di un dottorato di ricerca: 2,5 punti.
2. Per ogni incarico di rettore, prorettore, direttore di dipartimento, presidente di scuola o di facoltà: 3 punti.
3. Per ogni incarico di delegato del rettore, membro del senato accademico o del consiglio d'amministrazione: 2 punti.
4. Per ogni incarico di vicedirettore di dipartimento, o membro del nucleo di valutazione o membro del comitato tecnico amministrativo: 1,5 punti.
5. Per ogni incarico di vice-coordinatore di dottorato: 0,75 punti.
6. Per ogni incarico di membro della CIA: 1,5 punti.
7. Per ogni incarico di membro della giunta: 0,75 punti.
8. Per ogni altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio desumibile dalla documentazione: 0,5 punti.

Nel caso le istituzioni presso cui il candidato ha svolto le sue attività non prevedessero i suddetti organi, verranno valutate le attività in organi con funzioni e responsabilità analoghe.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA: L'accertamento della conoscenza della lingua straniera e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio.

* * * * *

La seduta termina alle ore 12:00.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Alessandro Sapio (presidente)
prof.ssa Marina Della Giusta (membro)
prof. Leonardo Boncinelli (segretario)