



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/STAT-01, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE STAT-01/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI "G. PARENTI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1678 del 17 dicembre 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 100 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 17 dicembre 2024)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 364 del 31 marzo 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Alessandra Guglielmi (Politecnico di Milano)  
prof. Alberto Roverato (Università di Padova)  
prof. Francesco Claudio Stingo (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma GoogleMeet in data 7/4/2025 alle ore 15:00, la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Alberto Roverato, e segretario il prof. Francesco Claudio Stingo.

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

La commissione – preso atto del [D.M. 243 del 25 maggio 2011](#), del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

**Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti**

**di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 54**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 5**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 41**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

**Punteggio massimo: 54**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,5. Il punteggio per ciascuna pubblicazione sarà dato dalla somma dei sottopunteggi dei criteri indicati nelle lettere a) e c) moltiplicati per i sottopunteggi dei criteri indicati nelle lettere b) e d), ovvero  $punteggio = (a+c)*b*d$ .

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora

siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 3 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 3
  - molto buono: punti 2
  - buono: punti 1
  - discreta: punti 0,5
  - limitata: punti 0,2
  - scarsa: punti 0,1
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto come coefficiente moltiplicativo così suddiviso:**
- pienamente congruente: punti 1
  - parzialmente congruente: punti 0,5
  - non congruente: punti 0,1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1,5 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 1,5
  - molto buono: punti 1
  - buono: punti 0,6
  - discreta: punti 0,4
  - limitata: punti 0,2
  - scarsa: punti 0,1
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto come coefficiente moltiplicativo così suddiviso:**
- fino a 4 autori: punti 1
  - 5 o 6 autori: punti 0,9
  - da 7 a 10 autori: punti 0,7
  - oltre 10 autori: punti 0,5

**ATTIVITA' DIDATTICA,**  
**DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**Punteggio massimo 5**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitata = da 0 a 1,5; Discreta = da 1,6 a 3; Buona = da 3,1 a 4,9; Ottima = 5.

**TITOLI e CURRICULUM**  
**comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

**Punteggio massimo: 41**

**di cui punti 16 per “titoli e curriculum” e punti 25 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”**

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 4 così suddivisi:**

- congruente: punti 4
- parzialmente congruente: punti 2
- non congruente: punti 1

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 4** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = da 3 a 4;
- Buono = da 2 a 2,9;
- Discreto = da 1 a 1,9;
- Limitato = da 0 a 0,9;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

- Eccellente = da 1,3 a 2
- Buono = da 0,8 a 1,2;
- Limitato = da 0 a 0,7;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

Eccellente = da 1,5 a 2

Buono = da 0,5 a 1,4;

Limitato = da 0 a 0,4;

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

Eccellente = da 3 a 4

Buono = da 1,3 a 2,9;

Limitato = da 0 a 1,2;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato..

## **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA**

**(consistenza complessiva)**

**max punti 25**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sarà applicata la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Consistenza limitata = da 1 a 7,9; Consistenza discreta = da 8 a 11,9; Consistenza buona = da 12 a 18,9; Consistenza molto buona = da 19 a 21,9; Consistenza eccellente = da 22 a 25.

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:** la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA:** L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*.

La prova di lingua verterà sulla descrizione delle attività di ricerca.

La seduta è tolta alle ore 16:50.  
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

#### LA COMMISSIONE

prof. Alberto Roverato presidente  
prof.ssa Alessandra Guglielmi membro  
prof. Francesco Claudio Stingo segretario