



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-04 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGRI-04/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D. R. n. 1682 del 17 dicembre 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 100 del 17 dicembre 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1bis)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 365 del 31 marzo 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Simona Consoli (Università degli Studi di Catania)

Prof. Vincenzo Bagarello (Università degli Studi di Palermo)

Prof. Stefano Ferraris (Università degli Studi di Torino)

si riuniscono per via telematica tramite Piattaforma Microsoft Teams in data 22 Aprile 2025 alle ore 9.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica. Tale riunione si rende necessaria al fine di meglio specificare, come suggerito dagli uffici dell'Università degli Studi di Firenze, i criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione nella seduta del 15 Aprile u.s., con riferimento ai punteggi attribuiti alle sezioni "Attività didattica" e "Titoli e Curriculum".

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente la prof.ssa Simona Consoli e segretario verbalizzante il prof. Stefano Ferraris.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del [Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci "pubblicazioni scientifiche", "attività didattica" e "titoli e curriculum".

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 2,11

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: *nazionali* fino ad un massimo di punti **1,5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed *internazionali*, fino ad un massimo di punti **2,11** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti **1** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti **1** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti **1,5** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti **2**.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: saranno valutate le dichiarazioni esplicite inerenti l'apporto individuale del candidato e se primo, ultimo o autore corrispondente.



Inoltre, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni (verrà utilizzata la fonte Scopus);
- 2) quartile della rivista (verrà utilizzata la fonte Scimago);
- 3) indice di Hirsch (verrà utilizzata la fonte Scopus).

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore ordinario o associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica. Tali punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

In particolare, i 10 punti saranno attribuiti con riferimento alle seguenti attività:

- attività didattica svolta presso università straniere, fino ad un massimo di punti **4**;
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), fino ad un massimo di punti **2**;
- attività di relatore di tesi di dottorato, fino ad un massimo di punti **2**;
- attività di relatore di tesi di laurea magistrale, fino ad un massimo di punti **1**;
- attività seminariali, fino ad un massimo di punti **1**.

TITOLI e CURRICULUM **(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche:

- a) Coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti **6**;
- b) Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Nazionale-Europeo-Internazionale fino ad un massimo di punti **4**;
- c) Presidenza società scientifica nazionale-internazionale fino ad un massimo di punti **2**;



- d) Editor in chief, Associate Editor, Membro di editorial board di rivista nazionale-internazionale fino ad un massimo di punti **3**;
- e) Membro di comitato scientifico-organizzatore di convegno nazionale fino ad un massimo di punti **1**;
- f) Trasferimento tecnologico-spin off-brevetti fino ad un massimo di punti **3**;
- g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti **2**;
- h) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio fino a un massimo di punti **4**.

Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (*saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità*) **così ripartiti:**

- a) senatore e consigliere di amministrazione fino a un massimo di punti **3**;
- b) direttore di dipartimento fino a un massimo di punti **3**;
- c) coordinatore dottorato di ricerca-delegato fino a un massimo di punti **2**;
- d) presidente corso di laurea fino a un massimo di punti **1**;
- e) membro nucleo di valutazione fino a un massimo di punti **1**.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA: L'accertamento della conoscenza della lingua straniera e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio anche avvalendosi di modalità telematiche.

La seduta termina alle ore 9.55.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof.ssa Simona Consoli (presidente)
prof. Vincenzo Bagarello (membro)
prof. Stefano Ferraris (segretario)