



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 600 del 4 giugno 2020 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale- 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami –n. 50 del 30 giugno 2020)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1204 del 22 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Andrea Costantino Mario MONTELLA, Ordinario, Università degli Studi di Sassari (SSD BIO/16)

Prof.ssa Mirella FALCONI, Ordinario, Università degli Studi di Bologna (SSD BIO/16)

Prof. Francesco FORNAI, Ordinario, Università degli Studi di Pisa (SSD BIO/16)

si riuniscono per via telematica, utilizzando la piattaforma Skype, in data 10 dicembre 2020 alle ore 15,30.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

---

<sup>1</sup> *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente il prof Andrea Costantino Mario MONTELLA, e segretario verbalizzante il prof. Francesco FORNAI.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

### **ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO**

Il punteggio massimo di **40** di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

#### **Punteggio massimo per ogni pubblicazione: 2 punti**

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **max punti 0,5**
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando: **max punti 0,5**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica valutata anche tramite l'indicatore "impact factor" (anno 2019 in Journal Citation Report): **max punti 0,5**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **max punti 0,5**

### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**



**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art.8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica (per i candidati che sono già PA la commissione prenderà in considerazione tutta l'attività didattica dichiarata; per i candidati che non sono PA sarà invece considerata solo l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla didattica; al riguardo si specifica che per attività da **valutare ulteriore a quella utile per l'esonero** si intende anche quella svolta all'interno del quinquennio di riferimento, se non utilizzata per il conteggio dell'esonero stesso).

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

**I 10 punti saranno così attribuiti:**

**a)** Attività didattica frontale **ulteriore** con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità congruente con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani. La commissione specificherà le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito.

**max punti 7**

**b)** Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, relatore e correlatore di tesi di laurea. La commissione specificherà le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito.

**max punti 3**

**CURRICULUM**

**(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

**ATTRIBUZIONE PUNTEGGI A CIASCUNA VOCE**

**Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito:**



- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste preferibilmente indicizzate e dotate di “impact factor”; attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante **max punti 3**
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 3**
- c) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (la Commissione si avvarrà anche dell’impact factor), intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 14**
- d) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente:
- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **max punti 1;**
  - responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: **max punti 1;**
  - responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max punti 1;**
  - partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **max punti 1;**
  - formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max punti 1;**



**Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Università ed altre Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale**(saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità): **max punti 10**

**Il candidato vincitore non potrà aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100**

\* \* \* \* \*

La seduta termina alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto

La commissione

F. to Prof. Andrea Costantino Mario MONTELLA, presidente

F. to Prof.ssa Mirella FALCONI, membro

F. to Prof. Francesco FORNAI, segretario