



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO  
PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 Anatomia Umana SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 Anatomia Umana** Decreto rettorale, 19 agosto  
2019, n. 970 (prot. 142292) pubblicato all'Albo Ufficiale (n. 10402) dal 18 settembre al 17  
ottobre 2019- Avviso pubblicato in G.U. - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 74 del  
17 settembre 2019

### VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n.1596 del 16 dicembre 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Mirella Falconi

prof. Sergio Morini

prof. Paolo Onori

Si riuniscono per via telematica in data 22 gennaio 2020 alle ore 15, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente la prof.ssa Mirella Falconi, e segretario verbalizzante il prof. Paolo Onori.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associate di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

#### **ATTRIBUZIONE PUNTEGGIA CIASCUNA PUBBLICAZIONE**

Il punteggio massimo di 40 punti di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

**Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 2 punti**

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

**max 0.2 punti** (0.2 Eccellente; 0.1 Discreto; 0 Limitato)

b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;

**max 0.4 punti** (0.4 Eccellente; 0.3 Elevato; 0.2 Discreto; 0.1 Accettabile; 0 Limitato)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; **max 0.4 punti**

Come criterio principale la commissione si avvarrà dell'indicatore "impact factor" (anno 2018 Incites Journal Citation Report) della rivista

0.4 punti, Eccellente:  $IF \geq 5$

0.3 punti, Elevato:  $4 \leq IF < 5$

0.2 punti, Discreto:  $2 \leq IF < 4$

0.1 punti, Accettabile:  $0 < IF < 2$

0 punti, Limitato: senza IF

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:



### **Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1 punto**

Il punteggio sarà così assegnato:

0.9 punti: primo o ultimo nome

0.1 punti: corresponding author-autore di riferimento

0.5 punti: secondo nome

0.1 punti: nome in altra posizione

### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

#### **Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art.8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato in Università italiane, oppure per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani oppure per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica (*per i candidati che sono già PA la commissione prenderà in considerazione tutta l'attività didattica dichiarata; per i candidati che non sono PA sarà invece considerata solo l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla didattica; al riguardo si specifica che per attività da valutare ulteriore a quella utile per l'esonero si intende anche quella svolta all'interno del quinquennio di riferimento, se non utilizzata per il conteggio dell'esonero stesso*).

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

#### **I 10 punti saranno così attribuiti:**

**a)** attività didattica frontale con particolare riferimento agli insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità congruente con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani. Specificando le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito: **max punti 7**



b) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, relatore e correlatore di tesi di laurea. Specificando le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito:  
**max punti 3**

### CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

**Punteggio massimo 25 punti, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste preferibilmente indicizzate e dotate di "impact factor": **max punti 5**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 2**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 5**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (la Commissione si avvarrà anche dell'indice di Hirsch riferito alla data di inizio della valutazione), intensità e continuità temporale della stessa fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 5** (la valutazione sarà fatta sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra indicati: cfr. art. 4, comma 3, Regolamento)  
Ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente:
  - organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **max punti 2;**
  - responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: **max punti 2;**
  - responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max punti 2;**
  - partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **max punti 1;**
  - formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max punti 1.**



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI  
MEDICINA SPERIMENTALE  
E CLINICA

**Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:** (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità):

- senatore e consigliere di amministrazione:**max punti 3;**
- membro nucleo di valutazione:**max punti 3;**
- altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:**max punti 2;**
- altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda:**max punti 2.**

**Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

\* \* \* \* \*

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof.ssa Mirella Falconi è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai prof. Sergio Morini e Prof. Paolo Onori.

La seduta termina il 22 gennaio 2020 alle ore 16,27.

F.to Il Presidente prof.ssa Mirella Falconi