



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n.144 del 31 gennaio 2020, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami -n. 18 del 3 marzo 2020)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 686 del 30 giugno 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Pier Giorgio Borbone

prof. Paolo La Spisa

prof. Alessandro Mengozzi

si riuniscono per via telematica in data 31 luglio 2020 alle ore 17.15, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

La commissione designa presidente il prof. Pier Giorgio Borbone e segretario il prof. Paolo La Spisa.

---

<sup>1</sup> *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:**

**1. massimo 40 punti per i titoli, così ripartiti:**

- a) dottorato di ricerca attinente al SSD oggetto della valutazione, conseguito in Italia o all'estero: massimo punti **8**
- b) documentata attività didattica a livello universitario nel SSD oggetto della valutazione, svolta in Italia o all'estero: massimo punti **8**
- c) documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani ed esteri: massimo punti **8**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione a gruppi di ricerca: massimo punti **8**, così ripartiti:
  - massimo **4** punti per ciascun caso di organizzazione, direzione e coordinamento:
  - massimo punti **3** per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca:
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo punti **8**

**2. massimo 50 punti per le pubblicazioni, secondo i seguenti criteri:**

Ad ogni pubblicazione scientifica presentata verrà attribuito un punteggio massimo

- di **8** punti, per monografie (ivi comprese tesi di dottorato non edite);
- di **4** punti, per articoli o saggi in riviste scientifiche nazionali e internazionali o in volume collettaneo e capitoli di libro, inclusi interventi a convegni che abbiano dato luogo a pubblicazione di atti o di raccolte di saggi.

La valutazione terrà conto 1) della congruenza con il settore scientifico disciplinare, 2) dell'originalità, innovatività, rigore metodologico, e 3) della rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Lavori in collaborazione saranno valutati qualora sia determinabile, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale del candidato.

**3. consistenza complessiva 10 punti**, ovvero l'intensità e continuità temporale dell'attività scientifica fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nella valutazione della consistenza complessiva dell'attività, particolare rilievo verrà dato all'attività svolta in ambito internazionale.

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- Discussione sulla produzione scientifica pregressa e sulle prospettive di ricerca.
- Fluidità e correttezza espressiva nella discussione in lingua inglese.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Pier Giorgio Borbone, è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto sottoscritta dai professori Paolo La Spisa e Alessandro Mengozzi.

La seduta termina alle ore 17.45.

F.to Il Presidente, prof. Pier Giorgio Borbone