



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSALE 06/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 UROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 144 del 31 Gennaio 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 18 – 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 3 marzo 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 538 del 12 Maggio 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. EUGENIO BRUNOCILLA

prof. LORENZO MASIERI

prof. RICCARDO SCHIAVINA

si riuniscono per via telematica in data 18-06-2020, alle ore 7:45, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. ¹

¹ **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle**



parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente il prof. Eugenio BRUNOCILLA, e segretario il prof. Riccardo SCHIAVINA.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 110, di cui:

massimo 38 punti per i titoli

- a) diploma di specializzazione in urologia o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: max 10 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max 6 punti;
- c) documentata attività in campo clinico/assistenziale in qualificati istituti italiani o stranieri: max 4 punti;
- d) documentata attività di ricerca (dottorato di ricerca) presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 4 punti;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 6 punti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 4 punti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 4 punti;

massimo 60 punti per le pubblicazioni

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per ogni pubblicazione sarà attribuito un punteggio massimo di 4 punti

Consistenza complessiva 12 punti

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera. La discussione è pubblica e avviene con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Eugenio BRUNOCILLA è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Riccardo SCHIAVINA e Lorenzo MASIERI

La seduta termina alle ore 8,30.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F.to prof. Eugenio BRUNOCILLA Presidente