



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 144 del 31 gennaio 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 18 del 3 marzo 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 538 del 12 maggio 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Amedeo Amedei

Prof. Gilberto Filaci

Prof. Tina Garofalo

si riuniscono per via telematica in data 31/07/2020 alle ore 9.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Amedeo Amedei, e segretario il prof. Gilberto Filaci.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

Massimo 42 punti per i titoli

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente: max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max 6 punti;
- c) documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 8 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 6 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 6 punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 6 punti;

Massimo 48 punti per le pubblicazioni

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico, indicatori vari e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per ogni pubblicazione sarà attribuito un punteggio massimo di 4 punti

Consistenza complessiva 10 punti

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera. La discussione è pubblica e avviene con riferimento



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

ai titoli, alla produzione scientifica, alle tematiche di ricerca del candidato ed alle prospettive future della medesima.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente Prof. Amedeo Amedei è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai Proff. Gilberto Filaci e Tina Garofalo.

La seduta termina alle ore 9.30.

F.to Il Presidente Prof. Amedeo Amedei



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE