



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 247 del 1 marzo 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 16 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 28 febbraio 2023)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 464 del 22 maggio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Silvana Gaetani (Università di Roma La Sapienza)

Prof. Maurizio Tagliatela (Università di Napoli Federico II)

Prof. Anna Maria Pugliese (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica su piattaforma *Google Meet* in data **14 Giugno alle ore 15.00**, la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il Prof. Maurizio Tagliatela e segretario la Prof. Anna Maria Pugliese.

La commissione, preso atto del D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e del Regolamento per la per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

**Il candidato vincitore non potrà aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60.**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10.**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30.**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**  
**(max punti 60)**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5**.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1 punto**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010. **La congruenza della pubblicazione sarà computata come fattore moltiplicativo del punteggio complessivo della pubblicazione ottenuto dalla somma dei punteggi (a + c + d) moltiplicato x1 se pienamente congruente, x0,5 se parzialmente congruente, x0,1 se non congruente affatto**;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 2,5 punti**. A tale scopo l'impatto della collocazione editoriale (I.F.) di ogni pubblicazione verrà valutato come segue:

	<i>Punti</i>
I.F. $\geq 10$	2,5
I.F. $\geq 7 < 10$	2
I.F. $\geq 5 < 7$	1,5
I.F. $\geq 3 < 5$	1
I.F. $> 0 < 3$	0,5
I.F. = 0	0

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **max 1,5 punti**, di cui: *Primo nome/ultimo nome/corresponding Author*: **1,5** punti; secondo nome: **1**; *Altro*: **0,5** punti.

**ATTIVITA' DIDATTICA,**  
**DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**  
**(max 10 punti)**

1. max 1 punto per ogni incarico annuale in lezioni frontali per lauree triennali o Magistrali, Scuole di Specializzazione e Corsi di Dottorato: **max 3 punti**;
2. max 1 punto per ogni *attività di tutoraggio e/o co-tutoraggio di tesi di dottorato*: **max 3 punti**;
3. max 0,5 punti per ogni *attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di laurea triennale e/o magistrale*: **max 2 punti**;
4. **max 2 punti** per ogni altra attività rilevante e valutabile desunta dal curriculum e/o dalla domanda.

**TITOLI e CURRICULUM**  
**comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**  
**(max 30 punti)**

- a) **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti**, conseguito in Italia o all'Estero: **max 3 punti** (CONGRUENTE max punti 3 o non CONGRUENTE max punti 1);
- b) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri** : **max 5 punti**



b)1. **0,25 punti** per ogni trimestre di attività di ricerca presso qualificati istituti all'estero; **0,125 punti** per ogni trimestre di attività di ricerca presso qualificati istituti nazionali fino ad un **max. di punti 4**;

b)2. **max punti 1** per ogni altra attività rilevante e valutabile desunta dal curriculum e/o dalla domanda.

**c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max. punti 5**

c)1. **1 punto** per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; **0,5 punti** per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; **0,25 punti** per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; **0,125 punti** per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali fino ad un **max di punti 4,5**.

c)2. **max punti 0,5** per ogni altra attività rilevante e valutabile desunta dal curriculum e/o dalla domanda.

**d) conseguimento della titolarità di brevetti: max punti 1,5**

d)1. Per ogni brevetto internazionale: **max 1 punto**;

d)2. Per ogni brevetto nazionale: **max 0,5 punti**.

**e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti 2**

e)1. **0,3 punti** per ogni premio o riconoscimento internazionale; **0,15 punti** per ogni premio o riconoscimento nazionale.

**f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max 3,5 punti**

f)1. **0,5 punti** per ogni relazione orale su invito a congresso internazionale; **0,25 punti** per ogni relazione orale non su invito a congresso internazionale; **0,25 punti** per ogni relazione orale su invito a congresso nazionale; **0,125 punti** per ogni relazione orale non su invito a congresso nazionale fino ad un **max di punti 2,5**.

f)2. **0,25 punti** per ogni seminario di interesse nazionale; **0,5 punti** per ogni seminario di interesse internazionale, fino ad un **max di punti 1**.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



## **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) (max. 10 punti)**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione della consistenza complessiva relativamente alla produzione scientifica del candidato, si avvarrà dei seguenti criteri:

**a) Numero totale delle pubblicazioni** per un massimo di **2 punti** valutato come segue:

		<i>Punti</i>	
$n \geq 50$	=	2,0	ottimo
$n \geq 40 < 50$	=	1,5	eccellente
$n \geq 30 < 40$	=	1,0	buono
$n \geq 20 < 30$	=	0,75	discreto
$n < 20$	=	0,5	limitato

**b) Intensità e continuità temporale** per un massimo di **1 punto** valutato come segue:

Numero medio di pubblicazioni per anno di attività a partire dalla prima pubblicazione indicizzata su Scopus/WOS, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

		<i>Punti</i>	
$n \geq 4$	=	1,0	eccellente
$n \geq 3 < 4$	=	0,75	buono
$n \geq 2 < 3$	=	0,5	discreto
$n < 2$	=	0,25	limitato

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori come riferiti dai candidati nella domanda.

**c) Indicatori internazionali** per un massimo di **7 punti**:

c1) numero totale delle citazioni

		<i>Punti</i>	
numero tot citaz. $\geq 1000$		2,0	ottimo
numero tot. citaz. $\geq 800 < 1000$		1,5	eccellente
numero tot. citaz. $\geq 400 < 800$		1,0	buono
numero tot. citaz. $\geq 200 < 400$		0,75	discreto



numero tot. citaz. <200                      0,5    limitato

c2) numero medio di citazioni per pubblicazione

	<i>Punti</i>
numero medio citaz. $\geq 20$	1,0    ottimo
numero medio citaz. $\geq 10 < 20$	0,5    eccellente
numero medio citaz. <10	0,25    buono

c3) "impact factor" totale (IFT)

	<i>Punti</i>
IFT $\geq 200$	1,0    ottimo
IFT $\geq 100 < 200$	0,75    eccellente
IFT <100	0,5    buono

c4) "impact factor" (I.F.) medio per pubblicazione

	<i>Punti</i>
I.F. medio >5	1,0    ottimo
I.F. medio $\geq 3 < 5$	0,75    eccellente
I.F. medio <3	0,5    buono

c5) Indice di Hirsch (HI) indicativo dell'impatto della produzione scientifica del candidato

	<i>Punti</i>
HI $\geq 20$	2,0    eccellente
HI $\geq 16 < 20$	1,5    buono
HI $\geq 12 < 16$	1,0    discreto
HI <12	0,5    limitato

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli si svolgerà sotto forma di domande sulla produzione scientifica più rilevante del/della Candidato/a con particolare riferimento all'originalità, innovatività, e metodologia di ricerca applicata. La prova di conoscenza della lingua straniera avverrà attraverso



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

lettura e commento di un testo e/o colloquio in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

#### LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Taglialatela presidente

Prof. Silvana Gaetani membro

Prof. Anna Maria Pugliese segretario