



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO
PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 147 del 31 gennaio 2020 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 18 del 3 marzo 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 576 del 25 maggio 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Oscar Adriani

prof. Giovanni Busetto

prof.ssa Silvia Leoni

si riuniscono per via telematica in data 16 Giugno 2020 alle ore 09.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Oscar Adriani, e segretario verbalizzante la prof.ssa Silvia Leoni.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

(punteggio massimo 40 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 punti di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 3.4 (fino ad un massimo punteggio complessivo di 40)

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, desunta attraverso i seguenti criteri:
 - Essere *corresponding author* della pubblicazione
 - Essere *contact editor* o membro del comitato editoriale della pubblicazione
 - Utilizzo di dichiarazioni specifiche dell'apporto del candidato alla pubblicazione
 - Altre informazioni desumibili dalla documentazione presentata dal candidato
- e) la Commissione si potrà avvalere anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - "impact factor" totale;
 - "impact factor" medio per pubblicazione;
 - combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per valutare questi indicatori la Commissione si avvarrà del database '*Isi Web of Science*'.

ATTIVITA' DIDATTICA

(punteggio massimo 25 punti)

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero dalla prova didattica secondo



quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando o in corsi di fisica di base, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La Commissione valuterà anche l'attività didattica svolta in corsi di Fisica di base in quanto tale attività è usualmente richiesta ai docenti di tutti i SSD FIS/*.

I punti saranno così attribuiti, fino al raggiungimento del punteggio massimo di 10:

- per ogni 6 CFU nell'ambito di un corso di Laurea di cui il candidato ha avuto la responsabilità: massimo punti 0.5
- per ogni corso di cui il candidato ha avuto la responsabilità, tenuto presso Istituti di alta formazione o nell'ambito dei corsi di dottorato di ricerca: massimo punti 0.25 ogni 24 ore di insegnamento
- per ogni tesi di dottorato di cui il candidato è stato tutore o co-tutore: massimo punti 0.5
- per ogni tesi di laurea magistrale, o specialistica, o quadriennale, di cui il candidato è stato relatore o co-relatore: massimo punti 0.2

CURRICULUM

(punteggio massimo 35 punti, così ripartiti):

Punteggio massimo 25 punti, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato "a corpo", sulla base delle attività sotto indicate:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) attività di terza missione, conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La valutazione di tale voce avverrà sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e sopra riportati;
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, ed in particolare:



- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali o internazionali;
- partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- responsabilità e/o coordinamento di gruppi di lavoro in ambito internazionale;
- responsabilità di esperimenti o progetti scientifici in ambito nazionale o internazionale;
- partecipazione a *collaboration board* di esperimenti in ambito internazionale;
- partecipazione a *editorial board* di esperimenti in ambito internazionale;
- attività di revisione di articoli scientifici e/o di progetti di ricerca nazionali o internazionali.

Punteggio massimo 10 punti, per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:

- a) senatore o consigliere di amministrazione;
- b) direttore o vice direttore di dipartimento o di istituto;
- c) presidente o vice presidente di corso di studi universitario;
- d) altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale o internazionale;
- e) altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda.

Per la valutazione, saranno considerate la numerosità, la durata, la tipologia e la specificità delle suddette attività.

* * * * *

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Oscar Adriani è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Giovanni Busetto e Silvia Leoni.

La seduta termina alle ore 10.30

F.to Il Presidente prof. Oscar Adriani