



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE  
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI  
E CLINICHE "MARIO SERIO"

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N° 1 POSTO DI  
PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - SETTORE  
SCIENTIFICO/DISCIPLINARE MED/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE  
BIOMEDICHE SPERIMENTALI E CLINICHE "MARIO SERIO" DELL'UNIVERSITA'  
DEGLI STUDI DI FIRENZE**

Decreto rettorale, 26 febbraio 2018, n. 277 (prot. N. 32554), Avviso pubblicato in Gazzetta Ufficiale - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 25 del 27 marzo 2018

**VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE (N° 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 623 del 7 Giugno 2018, i sottoscritti Commissari componenti la Commissione Giudicatrice (indicata qui di seguito come "Commissione") della selezione citata in epigrafe:

prof. Mario DEL ROSSO

prof. Giuseppe LUNGARELLA

prof. Alfonso POMPELLA

si riuniscono in data 15 Giugno 2018, alle ore 11,00, dopo aver concordato di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale e aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i Commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun Commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la Commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli art. 51 e 52 C.P.C.<sup>1</sup>

La Commissione designa presidente il prof. Mario Del Rosso (professore di prima fascia) e

---

<sup>1</sup> Art. 51. Astensione del giudice – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



segretario il prof. Alfonso Pompella (professore di prima fascia).

La Commissione stabilisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui all'art. 3, comma 4, lettera k) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento:

**- per la produzione scientifica del candidato:**

1. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
2. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare;
5. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Si precisa che, nel caso di studi condotti in collaborazione con altri autori, la Commissione valuterà solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del Candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni presentate ai fini del concorso, la Commissione terrà conto, in particolare, dell' *impact factor* delle riviste relative alle pubblicazioni nelle quali il Candidato è primo o co-primo autore e di quelle relative alle pubblicazioni nelle quali il Candidato è autore corrispondente o co-corrispondente, oppure ultimo autore. In particolare, verranno considerate:

Eccellenti le pubblicazioni autore primo/ultimo/corrispondente su riviste con IF > 5.0

Buone le pubblicazioni autore primo/ultimo/corrispondente su riviste con IF tra 2.0 e 4.9

Sufficienti tutte le altre, comprese quelle nelle quali il candidato non si trova nelle posizioni sopra elencate.

**- per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:**

1. attività di coordinamento e organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca;
2. attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale;

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano:



- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

Elenco candidati:

- **CALORINI Lido**
- **DELLO SBARBA Persio**
- **FIBBI Gabriella**
- **VOLINIA Stefano**

I Commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La Commissione stabilisce quindi che la riunione per la valutazione della produzione scientifica, per l'attività scientifica e didattica e i servizi prestati, **avverrà il giorno 25 Giugno 2018, alle ore 10,00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.** La seduta termina alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE

F.to Prof. Mario Del Rosso