



Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H2 ISTOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/17 ISTOLOGIA

(Decreto del Rettore n.278 del 26/02/2018 (prot. 32563), avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale, 4^a Serie Speciale Concorsi ed Esami n.25 del 27/03/2018)

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA (N. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 622 del 07/06/2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Daniele Bani, Ordinario, Università degli Studi di Firenze
Prof. Antonio Musarò, Ordinario, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”
Prof.ssa Nunzia Bernardini, Ordinario, Università degli Studi di Pisa

Si riuniscono per via telematica in data 11/06/2018 alle ore 16,00 concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dall'Art. 5, del bando (D.R. n.278 del 26/02/2018, prot. 32563), dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di software Skype e di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.¹

La Commissione designa Presidente il Prof. Daniele Bani e Segretario verbalizzante la Prof.ssa Nunzia Bernardini.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica

La commissione stabilisce, quindi, i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui all'art. 3, comma 4, lettera k) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati, riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale 05/H2 Istologia e scientifico-disciplinare BIO/17 Istologia (riportata nel D.M. n.855 del 30.10.2015, allegato B).

1. Per la produzione scientifica del candidato

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la selezione, conformemente all'Art. 3, comma 4, lettera k del succitato Regolamento di Ateneo, per ogni candidato sono considerati i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza delle pubblicazioni con il SSD BIO/17 Istologia per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare, la Commissione stabilisce di valutare le pubblicazioni *in extenso* su riviste scientifiche a diffusione internazionale con *peer review*, parametrize per livelli di qualità in relazione ai quartili dell'*impact factor* per l'anno 2016 delle riviste della categoria *Anatomy and Morphology* della banca dati *ISI Web of Knowledge – Journal Citation Report*, che ricomprende i contenuti del settore scientifico disciplinare BIO/17 e dei settori affini della morfologia umana normale. Secondo tale criterio, saranno considerate:
 - di livello ottimo le pubblicazioni con *impact factor* pari o superiore a 2,80 (media dell'*impact factor* delle 5 riviste nel primo quartile);
 - di livello buono le pubblicazioni con *impact factor* compreso tra 2,79 e 1,55 (media quest'ultimo dell'*impact factor* delle 5 riviste nel secondo quartile);
 - di livello discreto le pubblicazioni con *impact factor* compreso tra 1,54 e 1,13 (media quest'ultimo dell'*impact factor* delle 5 riviste nel terzo quartile);
 - di livello sufficiente le pubblicazioni con *impact factor* inferiore a 1,13 o prive di *impact factor*.

Verranno considerate non rilevanti ai fini della valutazione le pubblicazioni giudicate unanimemente non pertinenti per finalità, metodi e/o contenuti al SSD BIO/17 Istologia.

- d) continuità temporale e di argomento della produzione scientifica, fatto salvo le interruzioni per cause documentate (gravidanza, malattia, ecc.);

La commissione determina i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione:

qualora il ruolo svolto non venga diversamente indicato sulla rivista, la posizione del nome del candidato nella lista dei co-autori sarà indicativa del suo specifico apporto:

- 1° e 2° nome *ex-aequo* (quest'ultimo esplicitato dalla rivista): autore principale;
- ultimo nome (*corresponding author*): coordinatore della ricerca;

2. Per l'attività didattica del candidato



Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica

Ai fini della valutazione dei titoli relativi all'attività didattica, relativa esclusivamente a quella eccedente a quanto indicato all'art. 3, comma 4, lettera h) del Regolamento in materia, per ogni candidato sono considerati i seguenti criteri, in conformità all'Art. 5 del bando (D.R. n.278 del 26/02/2018, prot. 32563):

- a) attività didattica frontale nei corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, svolta in veste di titolare di insegnamenti del SSD BIO/17 Istologia per il quale è bandita la procedura;
- b) relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e tutore di tesi di dottorato di ricerca presso università italiane e straniere,
- c) coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

3. Per l'attività scientifica e i servizi prestati del candidato

Ai fini della valutazione dei titoli relativi all'attività scientifica ed ai servizi prestati, in conformità all'Art. 5 del bando (D.R. n.278 del 26/02/2018, prot. 32563), per ogni candidato viene considerato il seguente criterio:

- a) coordinamento, organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca;

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati, sotto riportato, e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

Dott.ssa NISTRI Silvia

La Commissione prende atto che non potrà proseguire i lavori prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, ai sensi dell'Art. 5 del bando (D.R. n.278 del 26/02/2018, prot. 32563), e stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum riferiti all'attività scientifica e didattica della candidata il giorno 25/06/2018 alle ore 15.

La seduta ha termine alle ore 17,45.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione:

F.to Prof. Daniele Bani, Presidente