



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 Elettronica

**(Decreto del Rettore n. 278 del 26/02/2018 (prot. 32563) - avviso pubblicato nella
Gazzetta Ufficiale n. 25 - 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami -del 27/03/2018)**

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

**A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 622 (prot. n.94041) (del
7/06/2018), i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:**

prof. Piero TORTOLI

prof. Daniele CAVIGLIA

prof. Luigi RAFFO

si riuniscono per via telematica in data 18/07/2018 alle ore 08:00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Piero Tortoli, e segretario verbalizzante il prof. Luigi Raffo.

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione stabilisce, quindi, i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui [all'art. 3, comma 4, lettera k\) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento:

Per la produzione scientifica del candidato:

- 1) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- 2) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- 3) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- 4) eventuale evidenza di collaborazioni a livello nazionale o internazionale
- 5) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, facendo anche uso degli indici bibliometrici comunemente approvati dalla comunità scientifica di riferimento;
- 6) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare

La commissione determina i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione:

1. Affinità con le competenze specifiche di ciascun candidato, come si desume dalla continuità del lavoro scientifico prodotto nel corso degli anni
2. Collocazione del candidato come primo o corresponding author nella lista degli autori, tenendo conto anche del numero complessivo degli stessi.

Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:

- a) attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca;
- b) funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di supervisore di tesi di dottorato di ricerca;
- c) coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- d) organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali;



- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- f) partecipazione a congressi e convegni internazionali in qualità di relatore;
- g) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo e impiego di brevetti, convenzioni di ricerca con società/aziende;

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

- Dr. Daniele Rossi

- Dr. Paolo Pintus

- Dr. Stefano Ricci

- Dr. Stefano Faralli

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula riferiti all'attività scientifica e didattica dei candidati il giorno 05/09/2018 alle ore 08:30.

La seduta termina alle ore 09:30.

Letto, approvato e sottoscritto

Firmato per LA COMMISSIONE

Il presidente prof. Piero Tortoli