



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 1140 del 24 ottobre 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 81 del 24 ottobre 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n.117 del 23.01.2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Mirella Falconi (Università di Bologna)

Prof. Marco Vitale (Università Vita Salute San Raffaele Milano)

Prof. Andrea Costantino Mario Montella (Università di Sassari)

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma Google Meet in data 28.02.2024 alle ore 16.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof Vitale e segretario verbalizzante il prof Montella.

La commissione, prende atto dei punteggi di cui all'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, e inizia la discussione collegiale per la definizione dettagliata dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci "pubblicazioni scientifiche", "attività didattica", "titoli e curriculum", nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana (per eventuali candidati stranieri).

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

Alle ore 19:00 la riunione viene interrotta per riprendere i lavori il giorno 29.02.2024 alle ore 16.00.

In data 29.02.2024 alle ore 16.00

I sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Marco Vitale (Presidente)

Prof.ssa Mirella Falconi (Componente)

Prof. Andrea Costantino Mario Montella (Segretario)

si riuniscono nuovamente per via telematica sulla piattaforma Google Meet per completare la riunione preliminare iniziata il giorno 28.02.2024.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

La commissione definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci "pubblicazioni scientifiche", "attività didattica", "titoli e curriculum", nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana (per eventuali candidati stranieri) come di seguito riportato.



PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
(punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 punti di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato con punteggio massimo per pubblicazione di 2 punti, come di seguito specificato:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 0,5 per pubblicazione ad intervalli decrescenti di 0.1, in relazione ai seguenti giudizi: Eccellente 0,5; Elevato 0,4; Discreto 0,3; Accettabile 0,2; Limitato 0,1 punti.
- b) Congruenza con il settore il Settore Concorsuale 05/H1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/16: fino a punti 0,5 in relazione ai seguenti giudizi: Pienamente congruente 0,5; sufficientemente congruente 0,25; non congruente 0 punti.
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 0,5 per pubblicazione, ad intervalli decrescenti, di 0.1 in relazione alla suddivisione in quartili delle riviste: 0,5 punti, primo quartile ISI; 0,4 punti, secondo quartile ISI; 0,3 punti, terzo quartile ISI; 0,2 punti, quarto quartile ISI; 0,1 punti, rivista non presente su ISI (ISI Web of Knowledge).
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a punti 0,5 per pubblicazione: primo/ coprimo/ ultimo/ coultimo/ corresponding author: 0,5 punti; secondo autore 0,35 punti; altre posizioni del nome 0,25 punti.



ATTIVITA' DIDATTICA
(punteggio massimo 25)

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

- A. 15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del Regolamento, e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare BIO/16, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.
- B. Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore, nel settore scientifico-disciplinare BIO/16, rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica e precisamente: per i candidati che sono già PA o PO la commissione prenderà in considerazione tutta l'attività didattica dichiarata; per i candidati che non sono PA o PO sarà invece considerata solo l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla didattica; specificando che per attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero si intende quella attività svolta all'interno del quinquennio preso come riferimento ai fini del conteggio per l'esonero, se non utilizzata per il conteggio dell'esonero stesso (oltre a quella svolta in periodi diversi e ulteriori rispetto all'ultimo quinquennio). I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (1 punto per anno accademico/35 ore), nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore (0,3 punti anno accademico/35 ore), ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti (0,1 punti anno accademico/35 ore). Per quanto riguarda la continuità, lo svolgimento di attività didattiche, di cui sopra, nel SSD BIO/16, per tre anni consecutivi o più verrà valutato con un ulteriore punto.

TITOLI e CURRICULUM
(punteggio massimo 35 così ripartiti):

A. Punteggio massimo 25 punti, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, sulla base delle attività sotto menzionate

1. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, max 5 punti (1 punto per attività documentata);



2. attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti, max 2 punti (0,5 punti per attività documentata);
3. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 2 punti (0,5 punti per attività documentata);
4. Fino ad un massimo di 10 punti complessivi per:
 - a. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio fino a punti 4 (graduati ad intervalli decrescenti di 0.25 rispetto alla specifica graduatoria dei candidati in valutazione).
 - b. Indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, calcolati sull'intera produzione scientifica attraverso la banca dati Scopus fino a 6 punti, come sotto specificato (ciascun indicatore graduato ad intervalli decrescenti di 0.1 rispetto alla specifica graduatoria dei candidati in valutazione):
 - i. numero totale delle citazioni (fino a punti 1,2)
 - ii. numero medio di citazioni per pubblicazione (fino a punti 1,2);
 - iii. "impact factor" totale (fino a punti 1,2);
 - iv. "impact factor" medio per pubblicazione (fino a punti 1,2);
 - v. indice di Hirsch (fino a punti 1,2).
5. ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, fino ad un massimo di 6 punti come di seguito specificato:
 - i. Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, max 1 punto (0.1 punti per attività documentata).
 - ii. Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, max 1 punto (0,5 punti per attività documentata).
 - iii. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, max 2 punti (1 punto per attività documentata).
 - iv. Partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero; formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali, max 1 punto (0.25 punti per attività documentata).
 - v. Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore, max 1 punto (0.5 punti per attività documentata).



B. Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale, valutate nella misura di 1 punto per anno per attività, fra quelle di seguito elencate.

- senatore e consigliere di amministrazione in atenei;
- direttore di dipartimento;
- presidente di scuola o facoltà;
- presidente corso di laurea;
- membro nucleo di valutazione,
- prorettore o delegato;
- altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA (lingua inglese) E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA (per eventuali candidati stranieri): l'idoneità linguistica viene accertata dalla commissione tramite colloquio in presenza della durata indicativa di minuti 10, consistente nella lettura traduzione e commento di un lavoro scientifico (o di una sua parte)

* * * * *

La seduta termina alle ore 17.25

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

Prof. Marco Vitale, presidente

Prof. Mirella Falconi, componente

Prof. Andrea C.M. Montella, segretario