



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE
ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSALE 05/H1 SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 1140 del 24 ottobre 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 81 del 24 ottobre 2023)

INTEGRAZIONE AL VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n.117 del 23.01.2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Marco Vitale (Presidente)

Prof.ssa Mirella Falconi (Componente)

Prof. Andrea Costantino Mario Montella (Segretario)

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma Google Meet in data 04.03.2024 alle ore 16.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la seduta telematica.

La presente riunione trova giustificazione nel contenuto della mail, trasmessa in data odierna dalla Responsabile del procedimento Dott.ssa Chiara Rizzo dell'Unità funzionale del personale docente e ricercatore dell'Università di Firenze alla Commissione.

Mail che viene di seguito integralmente riportata:



Trasmissione verbale n.1 procedura selettiva per la chiamata di un PO di cui all'art. 18 comma 4-ter, L. 240/2010, D.R. 1140 del 24 ottobre 2023 - SC 05/H1 SSD BIO/16

Reclutamento Docenti Unifi <recdoc@unifi.it>

4 marzo 2024 alle ore 11:38

A: Marco VITALE <marco.vitale@unifr.it>

Cc: "vitale.marco@hsr.it" <vitale.marco@hsr.it>, Andrea Costantino Mario Montella <montella@uniss.it>, "mirella.falconi@unibo.it" <mirella.falconi@unibo.it>, Eva Furini <eva.furini@unifi.it>, Reclutamento Docenti Unifi <recdoc@unifi.it>

Gentilissimi,

la presente con riferimento al verbale della riunione preliminare in merito ai punti 4a e 4b della voce "TITOLI e CURRICULUM" di seguito riportate:

"4 - Fino ad un massimo di 10 punti complessivi per:

- a. *Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio fino a punti 4 (graduati ad intervalli decrescenti di 0.25 rispetto alla specifica graduatoria dei candidati in valutazione).*
- b. *Indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, calcolati sull'intera produzione scientifica attraverso la banca dati Scopus fino a punti 6, come sotto specificato (ciascun indicatore graduato ad intervalli decrescenti di 0.1 rispetto alla specifica graduatoria dei candidati di valutazione):*
 - 1) numero totale delle citazioni (fino a punti 1,2);
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (fino a punti 1,2);
 - 3) "impact factor" totale (fino a punti 1,2);
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione (fino a punti 1,2);
 - 5) indice di Hirsch (fino a punti 1,2)."

Gli incisi riportati alla fine dei punti 4a) e 4b) ("graduati ad intervalli decrescenti di 0.25 rispetto alla specifica graduatoria dei candidati in valutazione") e ("ciascun indicatore graduato ad intervalli decrescenti di 0.1 rispetto alla specifica graduatoria dei candidati di valutazione") non appaiono corretti in quanto presuppongono un'attribuzione dei punteggi fondata sulla riparametrazione in base al punteggio massimo conseguito dal primo candidato, secondo un criterio proporzionale. Tale impostazione, non ancorata alla effettiva valutazione della produzione scientifica complessiva – sia in termini qualitativi e quantitativi nonché temporali (intensità e continuità temporale) – comporta un'attribuzione dei punteggi fondata unicamente sulla comparazione tra i candidati e un appiattimento soggettivo dei punteggi che potrebbe essere oggetto di contestazione dei lavori della commissione.

Come precedentemente indicato anche alle altre commissioni di concorso, questo Ateneo ritiene, al contrario, maggiormente corretta l'attribuzione del punteggio mediante "saturazione" e in base alla quale, nel caso in cui due o più candidati dovessero superare – in base a criteri oggettivi della propria produzione scientifica - il punteggio massimo previsto per la singola voce, a questi sarà attribuito il medesimo punteggio (quello massimo), senza differenziazioni o riproporzionamenti.

Si rende pertanto necessario che la commissione si riunisca nuovamente al fine di predisporre un verbale integrativo nel quale dare atto di quanto sopra.

L'Ufficio è a disposizione per qualsiasi chiarimento e/o necessità.

Cordiali saluti

Chiara Rizzo
(Per il Responsabile del procedimento)

--

Unità funzionale
Reclutamento del personale docente e ricercatore

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

055 2757259 - 7339 - 7273 - 7330 - 7430
Piazza San Marco 4 - Firenze



Pertanto la commissione, allo scopo di dare atto a quanto richiesto dal RUP, con riferimento al verbale della riunione preliminare, in merito ai punti 4a e 4b della voce "TITOLI e CURRICULUM" decide all'unanimità di integrare il **VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)** rimuovendo, come richiesto, gli incisi riportati alla fine dei punti 4a) e 4b).

Per quanto sopra, il verbale nei punti 4a e 4b della voce "TITOLI e CURRICULUM" deve intendersi integrato come di seguito riportato:

4. Fino ad un massimo di 10 punti complessivi per:
 - a. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio fino a punti.
 - b. Indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, calcolati sull'intera produzione scientifica attraverso la banca dati Scopus fino a 6 punti, come sotto specificato:
 - i. numero totale delle citazioni (fino a punti 1,2)
 - ii. numero medio di citazioni per pubblicazione (fino a punti 1,2);
 - iii. "impact factor" totale (fino a punti 1,2);
 - iv. "impact factor" medio per pubblicazione (fino a punti 1,2);
 - v. indice di Hirsch (fino a punti 1,2).

* * * * *

La seduta termina alle ore 16.15

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

Prof. Marco Vitale, presidente

Prof. Mirella Falconi, componente

Prof. Andrea C.M. Montella, segretario