



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE
ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 1140 del 24 ottobre 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 81 del 24 ottobre 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 117 del 23 gennaio 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Roberto Bologna (Università di Firenze)

prof. Andrea Campioli (Politecnico di Milano)

prof.ssa Maria Rita Pinto (Università di Napoli Federico II)

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma google meet in data 27/02/2024 alle ore 9:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Roberto Bologna e segretaria verbalizzante la prof.ssa Maria Rita Pinto.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica”, “titoli e curriculum”, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento della conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri.

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione

La Commissione decide di distinguere i punteggi in relazione alle diverse tipologie di pubblicazione e in considerazione del numero di pubblicazioni richieste dal bando (12) nel modo seguente:

	Punteggio massimo
Monografia	3,4
Articolo su rivista scientifica	3
Capitolo o saggio su libro	3
Curatela con saggio introduttivo	3
Contributo in atti di convegno	2,7
Altri prodotti scientifici	2,7

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito.

	Coefficiente moltiplicativo
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;	da 0,1 a 1



b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;	da 0,1 a 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	da 0,1 a 1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione stabilisce, inoltre, che valuterà la riconoscibilità dell'apporto del candidato con i seguenti criteri: quando risulti espressamente indicato, quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e quando l'apporto sia coerente con la complessiva attività scientifica del candidato.	da 0,1 a 1

Il punteggio di ciascuna pubblicazione corrisponde al valore medio della somma dei punteggi ottenuti moltiplicando il punteggio massimo di ciascuna tipologia di pubblicazione per il coefficiente di ciascun criterio.

Schema di calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna tipologia di pubblicazione:
punteggio di ciascuna pubblicazione = [(punteggio massimo tipologia di pubblicazione x coefficiente criterio "a") + (punteggio massimo tipologia di pubblicazione x coefficiente criterio "b") + (punteggio massimo tipologia di pubblicazione x coefficiente criterio "c") + (punteggio massimo tipologia di pubblicazione x coefficiente criterio "d")] : 4.

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.



I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. I 10 punti saranno così attribuiti:

- Attività didattica istituzionale di primo e secondo livello: **max punti 5;**
- Attività didattica aggiuntiva di terzo livello: **max punti 3;**
- Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **max punti 2.**

TITOLI e CURRICULUM
(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche

- a) direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e direzione o partecipazione a comitati editoriali di pubblicazioni scientifiche: **max punti 4;**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 2;**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 1;**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 3;**
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, come di seguito specificato:
 - organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **max punti 2;**
 - responsabilità o partecipazione a studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: **max punti 3;**
 - responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max punti 4;**
 - partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **max punti 1;**
 - formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max punti 4;**
 - specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: **max punti 1.**



Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale così ripartiti:

- eletto o nominato in attività istituzionali e negli Organi Collegiali centrali dell'Università: **max punti 3;**
- eletto o nominato in attività istituzionali e negli Organi Collegiali Dipartimentali e/o delle Scuole dell'Università: **max punti 3;**
- eletto o nominato in attività organizzativa e di servizio nell'Università, nei Dipartimenti e/o nelle Scuole: **max punti 2;**
- eventuali altre attività riportate nei CV dei candidati non rientranti nelle fattispecie prima riportate: **max punti 2.**

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA per eventuali candidati stranieri:

In caso di candidati stranieri la commissione accerta l'idoneità linguistica tramite colloquio di 10 minuti sulle tematiche inerenti il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale.

* * * * *

La seduta termina alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Roberto Bologna, presidente

prof. Andrea Campioli, membro

prof.ssa Maria Rita Pinto, segretaria