

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 1140 del 24 ottobre 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 81 del 24 ottobre 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 117 del 23 gennaio 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

- prof.ssa Raffaella Brumana - (Politecnico di Milano)
- prof. Alessandro Capra - (Università di Modena e Reggio Emilia)
- prof. Fulvio Rinaudo - (Politecnico di Torino)

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 22/02/2024 alle ore 17:00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.1 e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Alessandro Capra, e segretario verbalizzante il prof. Fulvio Rinaudo.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci "pubblicazioni scientifiche", "attività didattica", "titoli e curriculum", nonché i criteri e le modalità

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

dell'accertamento delle competenze della lingua straniera, per i settori per i quali il bando la prevede e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri.

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE - (punteggio massimo 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 30 punti di cui al Regolamento risulterà da una valutazione globale dell'intero *corpus* delle pubblicazioni scientifiche presentate, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, giustificato da un giudizio globale circostanziato a cui sarà attribuito un voto che al massimo può risultare 30 punti.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Le caratteristiche individuate vanno determinate all'interno del panorama internazionale della ricerca relativa al Settore Concorsuale tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e del Settore Scientifico Disciplinare ricompreso;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) per la valutazione della produzione scientifica del/della candidato/a, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori bibliometrici di riferimento, calcolati alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - il numero, totale e negli ultimi dieci anni, degli articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali;
 - il numero, totale e negli ultimi quindici anni, di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva;
 - l'indice di Hirsch complessivo (H-index).

ATTIVITA' DIDATTICA - (punteggio massimo 25 punti)

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

Punteggio di 15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane oppure per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinte attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di Laurea o Laurea Magistrale presso Atenei Italiani oppure per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo di 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica. Essi saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità,

nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Per esempio:

I 10 punti saranno così attribuiti in ordine di priorità:

- incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri: massimo 8 punti;
- lavori di tesi dal profilo altamente qualificante in termini scientifici e professionalizzanti per lo/la studente/essa o per l'inserimento in contesti aziendali e organizzativi altamente qualificati, o per l'inserimento in progetti dall'alto valore scientifico a livello internazionale: massimo 2 punti.

TITOLI e CURRICULUM - (punteggio massimo 35 punti così ripartiti):

Punteggio massimo 25 punti per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato "a corpo", sulla base delle attività sotto menzionate:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, come :
 - direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
 - responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
 - responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
 - partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
 - attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca e/o di insegnamento e/o fellowship, posizioni di Visiting Scholar/ Visiting Professor presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione;
 - incarichi negli Organi di Governo/Consigli di indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;
 - partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
 - partecipazione a congressi internazionali in qualità di oratore invitato o di componente del comitato scientifico;
 - cura e organizzazione di mostre, composizioni, disegni, design, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche.

Punteggio massimo di 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (*saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità*):

- incarichi istituzionali presso gli Organi di Governo di Atenei italiani ed esteri;

- incarichi istituzionali presso le strutture didattiche e di ricerca di Atenei italiani e stranieri;
- incarichi gestionali svolti in Atenei nell'ambito dei compiti istituzionali;
- incarichi negli Organi di Governo/Consigli di indirizzo di enti pubblici e/o privati.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA (per eventuali candidati stranieri).

Colloquio di circa 10 minuti per ogni candidato/a che prevede la lettura di una delle pubblicazioni del candidato/a e una risposta ad una domanda sul testo stesso.

* * * * *

La seduta termina alle ore 20:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Alessandro Capra - Presidente
prof.ssa Raffaella Brumana - Membro
prof. Fulvio Rinaudo - Segretario