



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 1261 del 14 settembre 2021, pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1574 del 28 ottobre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Patrizio Blandina

prof.ssa Amelia Filippelli

prof.ssa Anna Maria Pittaluga

si riuniscono per via telematica (*Gmeet*) in data 24 Novembre 2021 alle ore 16.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof Patrizio Blandina, e segretaria verbalizzante la prof. ssa Amelia Filippelli

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la](#)

---

<sup>1</sup> Art.51. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

#### **ATTRIBUZIONE PUNTEGGI A CIASCUNA PUBBLICAZIONE**

Il punteggio massimo di 40 punti di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione (a misura).

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 2 punti

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sottoelencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; **max 0.2** punti (0.2 Eccellente; 0.1 Discreto; 0 Limitato)

b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando; **max 0.2** punti (0.2 Eccellente; 0.1 Discreto; 0 Limitato)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; **max 0.5** punti

Come criterio principale la commissione si avvarrà dell'indicatore "impact factor" della rivista



0.5 punti, Eccellente:  $IF \geq 4$

0.4 punti, Elevato:  $3 \leq IF < 4$

0.3 punti, Discreto:  $2 \leq IF < 3$

0.2 punti, Accettabile:  $1 \leq IF < 2$

0 punti, Limitato:  $IF < 1$

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: **1.1** punto

Il punteggio sarà così assegnato:

1.1 punti: primo o ultimo nome

0.5 punti: corresponding author-autore di riferimento

0.1 punti: nome in qualsiasi altra posizione che non sia prima, ultima o corresponding.

### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 3 comma 1 lett. b) del Regolamento, e cioè per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo **10** punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.



I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

I 10 punti saranno così attribuiti:

a) attività didattica frontale con particolare riferimento agli insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità congruente con il settore concorsuale messo a bando in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani. Specificando le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito: max punti **7**

b) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, relatore e correlatore di tesi di laurea. Specificando le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito: max punti **3**

**CURRICULUM** (punteggio massimo **35** così ripartiti):

Punteggio massimo **25**, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato "a corpo", sulla base delle attività sotto menzionate:

1. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
2. attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
3. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
4. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,



adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;

5. ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente: organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
6. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private; responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
7. Punteggio massimo **10** punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale.
8. Attività desunte da CV o domanda

La seduta termina alle ore 17,00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Patrizio Blandina presidente

prof Anna Pittaluga membro

prof. Amelia Filippelli segretario