



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE
ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSALE 07/F1 SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15**

**(D.R. n. 210 del 2 marzo 2017 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.22 –
4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 21 marzo 2017)**

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 463 del 12 giugno 2017, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Gianpaolo ANDRICH, Ordinario, Università degli Studi di Pisa (SSD AGR/15)

prof.ssa Tullia GALLINA TOSCHI, Ordinario, Università degli Studi di Bologna (SSD AGR/15)

prof. Bruno ZANONI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD AGR/15)

si riuniscono per via telematica in data 27 giugno 2017 alle ore 15.15, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. I commissari procedono ai lavori comunicando "via skype".

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario/a dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il Prof. Bruno ZANONI e segretaria

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



verbalizzante la Prof.ssa Tullia GALLINA TOSCHI.

La commissione stabilisce, quindi, i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui all'art. 3, comma 4, lettera k del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati, riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento.

Per la produzione scientifica di ciascun candidato/a:

La commissione valuterà le 20 pubblicazioni scientifiche, presentate da ciascun candidato/a ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco, sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/F1 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite indicazione del settore scientifico disciplinare AGR/15;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La commissione determina i seguenti criteri in ordine di priorità per l'individuazione analitica dell'apporto di ciascun candidato/a nei lavori in collaborazione:

- posizione del candidato/a quale primo autore o ultimo autore o "corresponding author" e posizione nella lista degli autori;
- quando l'apporto risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato/a e degli altri co-autori in relazione alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e presenti sulle banche dati Scopus e WoS, scegliendo i dati più favorevoli a ciascun candidato/a:

- "Impact Factor" totale;
- "Impact Factor" medio per pubblicazione;



- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- combinazione dei precedenti parametri atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prenderà in considerazione pubblicazioni di qualità bibliometrica elevata, ossia pubblicate su riviste scientifiche recensite nelle banche dati internazionali Scopus o WoS.

Per l'attività scientifica, didattica e servizi prestati:

La commissione valuterà l'attività di ricerca scientifica di ciascun candidato/a, coerentemente con il settore concorsuale 07/F1 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite indicazione del settore scientifico disciplinare AGR/15, sulla base dei seguenti criteri:

- direzione di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- direzione o appartenenza a società ed accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- organizzazione di convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche presenti sulle banche dati Scopus o WoS;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- attività di valutazione di progetti di ricerca nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La valutazione dell'attività didattica atterrà esclusivamente a quella eccedente a quanto indicato all'art. 3, comma 4, lettera h del Regolamento in materia.

La commissione valuterà l'attività didattica di ciascun candidato/a, coerentemente con il settore concorsuale 07/F1 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite indicazione del settore scientifico disciplinare AGR/15, sulla base dei seguenti criteri:

- incarichi di insegnamento in corsi di laurea triennali, magistrali e master universitari;
- incarichi di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca;
- incarichi di insegnamento presso qualificati atenei e istituti di ricerca internazionali;
- attività didattiche di servizio per gli studenti, quali attività di relatore di tesi di laurea triennali, magistrali e di dottorato, attività di tutorato degli studenti.

La commissione valuterà l'attività di servizio di ciascun candidato/a sulla base del seguente criterio:



- coordinamento di Corsi di studio, di sezioni e commissioni di Dipartimenti universitari.

Stabiliti i criteri preliminari, la commissione prende visione dell'elenco dei candidati e tutti i commissari dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

Elenco candidati

1. Erminio MONTELEONE

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum riferiti all'attività scientifica e didattica del candidato per il giorno 18 luglio alle ore 14.30.

La seduta termina alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to prof. Bruno ZANONI (Presidente)