



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE “MARIO SERIO” DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 861 del 8 giugno 2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 45 del 8 giugno 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 428 del 11 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Luigi PALMIERI, Ordinario SSD BIO/10, Università degli Studi di Bari

prof. Annalisa SANTUCCI, Ordinario SSD BIO/10, Università degli Studi di Siena

prof. Ildikò SZABÒ, Ordinario SSD BIO/10, Università degli Studi di Padova

si riuniscono per via telematica mediante la piattaforma Zoom Meetings in data 28/06/2022 alle ore 9.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof Luigi Palmieri, e segretario verbalizzante il prof. Annalisa Santucci.

---

<sup>1</sup> *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

#### **Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 2 punti**

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; questo criterio verrà applicato come fattore moltiplicativo al punteggio attribuito per ciascuna pubblicazione, come di seguito specificato: eccellente =1; discreto = 0.75; accettabile:0,5; limitato = 0,25.
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando; questo criterio verrà applicato come fattore moltiplicativo al punteggio attribuito per ciascuna pubblicazione, come di seguito specificato: congruente =1; parzialmente congruente = 0.5; non congruente = 0.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; questo criterio verrà applicato come fattore additivo al punteggio attribuito per ciascuna pubblicazione sulla base del valore di IF della rivista come di seguito specificato:
  - IF  $\geq$  18: punti 1,6;
  - IF  $\geq$  12: punti 1,4;
  - IF  $\geq$  8 : punti 1,2;
  - IF  $\geq$  6 : punti 0,8;
  - IF  $\geq$  4 : punti 0.4;
  - IF  $<$  4 : punti 0,1;

Si specifica altresì che per l'impact factor (IF) si considerano i valori riportati nel JCR2022 (IF2021).



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; questo criterio verrà applicato come fattore additivo al punteggio attribuito per ciascuna pubblicazione sulla base della posizione nell'elenco degli autori come di seguito specificato:

primo autore o autore corrispondente: punti 0,4;

per qualunque altra posizione all'interno dell'elenco degli autori a condizione che l'apporto individuale del candidato risulti enucleabile sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva o delle dichiarazioni rese dagli autori nella stessa pubblicazione: punti 0.2.

Il punteggio per ciascuna pubblicazione scientifica sarà quindi calcolato come segue:

$$\text{punteggio} = a \times b \times (c + d)$$

### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del Regolamento, e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

**I 10 punti saranno così attribuiti:**

- per ogni insegnamento o modulo di insegnamento nei corsi di laurea o di laurea magistrale (a ciclo unico)  $\geq 9$  CFU ovvero 72 h: 0,5 punti per A.A.
- per ogni insegnamento o modulo di insegnamento nei corsi di laurea o di laurea magistrale (a ciclo unico)  $\geq 6$  CFU ovvero 48 h e  $< 9$  CFU ovvero 72 h: 0,3 punti per A.A.



- per ogni insegnamento o modulo di insegnamento nei corsi di laurea o di laurea magistrale (a ciclo unico)  $\geq 3$  CFU ovvero 24h e  $< 6$  CFU ovvero 48 h: 0,2 punti per A.A.
- per ogni insegnamento o modulo di insegnamento nei corsi di laurea o di laurea magistrale (a ciclo unico)  $< 3$  CFU ovvero 24h: 0,05 punti per A.A.

I corsi mutuati sono valutati collettivamente. Gli insegnamenti compresi nel macro-settore concorsuale ma non afferenti al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando saranno valutati  $\frac{1}{2}$  dei suddetti valori.

- Per l'attività didattica svolta a livello universitario nell'ambito di corsi post-laurea (dottorato di ricerca, master, corsi di perfezionamento, scuole di specializzazione, etc.): max 0,5 punti
- Per l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti: max 0,5 punti

Nel caso in cui il punteggio ottenuto da almeno un candidato superi il massimo punteggio attribuibile a questa sottosezione (10 punti), il punteggio assegnato sarà calcolato proporzionalmente rispetto al candidato che ha ottenuto il massimo punteggio secondo la seguente regola:

- al candidato che ha il massimo punteggio viene assegnato il massimo punteggio attribuibile (10 punti);
- agli altri candidati viene assegnato il punteggio sulla base della seguente formula:  
punteggio assegnato = (punteggio ottenuto x punteggio massimo attribuibile)/punteggio ottenuto dal candidato che ha avuto il massimo valore.

### CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

**Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 1**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 1**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: **max punti 1**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa



stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 12**

Per la valutazione di tale voce, la Commissione si avvale dei seguenti indicatori come di seguito specificato:

1) numero totale delle citazioni:

- $\geq 7500$ : punti 4
- $\geq 5500$ : punti 3
- $\geq 4000$ : punti 2
- $\geq 3000$ : punti 1
- $< 3000$ : punti 0;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione:

- $\geq 75$ : punti 4
- $\geq 55$ : punti 3
- $\geq 40$ : punti 2
- $\geq 30$ : punti 1
- $< 30$ : punti 0;

3) indice di Hirsch:

- $\geq 48$ : punti 4
- $\geq 40$ : punti 3
- $\geq 34$ : punti 2
- $\geq 30$ : punti 1
- $< 30$ : punti 0;

Si specifica altresì che per il numero di citazioni e l'H-index si considerano i valori riportati dalla banca dati SCOPUS riferiti alla data di inizio della valutazione.

e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente:

- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **max punti 1**;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: **max punti 1**;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max punti 5**;
- partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **max punti 1**;



- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max punti 1**;
- specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui e' presentata la domanda: **max punti 1**;

**Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:**

- senatore e consigliere di amministrazione: **max punti 6**;
- direttore di dipartimento: **max punti 6**;
- presidente di scuola o facoltà: **max punti 6**;
- presidente corso di laurea: **max punti 6**;
- membro nucleo di valutazione: **max punti 2**
- prorettore o delegato: **max punti 2**;
- altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: **max punti 4**;

Relativamente a questa sottosezione, nel caso in cui il punteggio ottenuto da almeno un candidato superi il massimo punteggio complessivo attribuibile (10 punti), il punteggio assegnato sarà calcolato proporzionalmente rispetto al candidato che ha ottenuto il massimo punteggio secondo la seguente regola:

- al candidato che ha il massimo punteggio viene assegnato il massimo punteggio attribuibile;

- agli altri candidati viene assegnato il punteggio sulla base della seguente formula:

punteggio assegnato = (punteggio ottenuto x punteggio massimo attribuibile)/punteggio ottenuto dal candidato che ha avuto il massimo valore.

La seduta termina alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Luigi Palmieri, presidente

prof. Ildikò SZABÒ, membro

prof. Annalisa SANTUCCI, segretario