

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA “ULISSE DINI” PRESSO L’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 484 del 30 maggio 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 41 del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 748 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Davide Carlo Ambrosi (Politecnico di Torino)

prof. Giuseppe Puglisi (Politecnico di Bari)

prof. Giuseppe Saccomandi (Università degli Studi di Perugia)

si riuniscono per via telematica su SKYPE in data 23 Agosto alle ore 11.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. ¹ e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Giuseppe Saccomandi e segretario verbalizzante il prof. Giuseppe Puglisi.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all’art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica”, “titoli e curriculum”, nonché i criteri e le modalità dell’accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
(punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 punti di cui al Regolamento risulterà da una valutazione globale dell’intero *corpus* delle pubblicazioni scientifiche presentate, preso atto dei singoli giudizi analitici

¹ Art.51. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

redatti per ciascuna pubblicazione, giustificato da un giudizio globale circostanziato a cui sarà attribuito un voto che al massimo può risultare di 40 punti.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: in particolare la commissione considererà il criterio dell'ambito di competenza del candidato dedotto dal curriculum scientifico dello stesso;
- e) la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni, al netto delle autocitazioni, secondo la banca data Scopus;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, al netto delle autocitazioni, secondo la banca dati Scopus.

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinte attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

I 10 punti saranno così attribuiti:

relatore o correlatore di tesi di laurea di primo livello, magistrali o dottorato: **max punti 5**

titolarità a vario livello di insegnamenti in corsi di laurea di primo livello, magistrale e di dottorato: **max punti 5.**

TITOLI e CURRICULUM
(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 8;**
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2;**
- c) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 10;**
- d) altri titoli previsti dalla normativa vigente:
 - organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **max punti 3;**
 - responsabilità scientifica di, o partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max punti 2.**

Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) così ripartiti:

- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti 10:**
- senatore e consigliere di amministrazione **max punti 2;**
- direttore di dipartimento **max punti 2;**
- presidente di scuola o facoltà **max punti 2;**
- presidente corso di laurea **max punti 2;**
- prorettore o delegato d'ateneo **max punti 2.**

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA: lettura e traduzione di un brano di una pubblicazione scientifica in lingua inglese E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA: lettura e spiegazione di una parte di un libro scientifico redatto in italiano.

* * * * *

La seduta termina alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Giuseppe Saccomandi presidente

prof. Davide Carlo Ambrosi membro

prof. Giuseppe Puglisi segretario