



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 484 del 30 maggio 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 41 del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 748 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. ssa Maria Carmela Agodi	(Università di Napoli Federico II)
prof. Roberto Albano	(Università di Torino)
prof. Massimo Pendenza	(Università di Salerno)

si riuniscono per via telematica su piattaforma Webex in data 13 settembre 2023 alle ore 10,00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione. La commissione designa Presidente la prof.ssa Maria Carmela Agodi e Segretario verbalizzante il prof. Roberto Albano.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica”, “titoli e curriculum”, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana (*per eventuali candidati/e stranieri/e*).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata più un punteggio attribuito alla continuità, non ripetitività e spessore scientifico delle pubblicazioni presentate, considerate nel loro insieme.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 3,3 punti (ossia il risultato arrotondato per difetto: 40/12).

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale 14/C1;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Sono tenute in conto le dichiarazioni esplicite dell'apporto individuale ai lavori in collaborazione; in assenza di queste, si tiene conto della palese coerenza con la produzione scientifica del/la candidato/a.

La commissione definisce, in analogia con quanto avviene nella Valutazione della Qualità della Ricerca negli Atenei, la seguente tabella che stabilisce la relazione biunivoca tra giudizio verbale e voto aritmetico:

- Eccellente =3,3



- Ottimo=2,5
- Distinto =2,0
- Buono = 1,5
- Sufficiente= 1
- Appena sufficiente= 0,5
- Insufficiente = 0.

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Analiticamente, i 10 punti saranno così attribuiti:

titolarità di insegnamenti in Corsi di studio triennali e magistrali per volume, continuità e congruenza con il settore concorsuale 14/C1: max punti 6

attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti: max punti 1

attività didattica nell'ambito della formazione post lauream (dottorati, master): max punti 3



TITOLI e CURRICULUM
(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche.

- a) responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max punti 5;**
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 2;**
- c) attività di terza missione: **max punti 2;**
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2;**
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 3;**
- f) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente,
 - *organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: max punti 2;*
 - *responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: max punti 2;*
 - *partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: max punti 2;*
 - *formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: max punti 3;*
 - *conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: max punti 1;*
 - *specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del/la candidato/a e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: max punti 1*

Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) così ripartiti:

- *senatore e consigliere di amministrazione max punti 1;*
- *direttore di dipartimento max punti 1;*



- *presidente di scuola o facoltà max punti 2;*
- *presidente corso di laurea max punti 2;*
- *membro nucleo di valutazione max punti 1;*
- *prorettore o delegato max punti 1;*
- *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale max punti 1;*
- *altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti 1.*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA
CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA (per eventuali candidati/e stranieri/e):
colloquio della durata di 10 minuti sul percorso accademico e scientifico del/la
candidato/a**

Il/la candidato/a vincitore/trice dovrà aver ottenuto un punteggio non inferiore a 65/100.

* * * * *

La seduta termina alle ore 11,00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof.sa Maria Carmela Agodi Presidente
prof. Massimo Pendenza Componente
prof. Roberto Albano Segretario