



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE “MARIO SERIO” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. n. 862 del 8 giugno 2021, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.45 – 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 8 giugno 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1406 del 6 ottobre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Fernanda AMICARELLI, Ordinario, Università degli Studi dell'Aquila (SSD BIO/13)

Prof. Riccardo PIERANTONI, Ordinario, Università degli Studi della Campania “L. Vanvitelli” (SSD BIO/13)

Prof.ssa Paola PIOMBONI, Ordinario, Università degli Studi di Siena (SSD BIO/13)

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma Skype in data 21 ottobre 2021 alle ore 12.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Paola Piomboni, e segretario la prof.ssa Fernanda Amicarelli.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 di cui:**

**TITOLI: massimo 50 punti**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 10** (10pt: congruo; 5pt: sufficientemente congruo; 0pt: non congruo con il *ssd* BIO/13)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia nel *ssd* BIO/13 o all'Estero congrua con il *ssd* BIO/13: **massimo punti 20**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca congrua con il *ssd* BIO/13 presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 10**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti 5** (2pt coordinamento/direzione congruo con il *ssd* BIO/13; 1pt partecipazione sufficientemente congruo con il *ssd* BIO/13; 0 pt non congruo con il *ssd* BIO/13)
- e) titolarità di brevetti: **massimo punti 1** (0,2 pt nazionali; 0,5 pt internazionali)
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 3** (0,5pt/convegno)
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 1** (0,5pt/premio)

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 36 punti**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **3**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica in base alla valutazione del fattore d'impatto (Impact Factor, IF) della rivista, riportato da InCite Journal Citation Reports 2020 di Clarivate Analytics, ed assegnando: 2 punti se  $I.F. \geq 2$  oppure 0,5 punti se  $I.F. \leq 1,9$  per le pubblicazioni congrue con il ssd BIO/13; 1 punto se  $I.F. \geq 2$  oppure 0,1 punti se  $I.F. \leq 1,9$  per le pubblicazioni sufficientemente congrue con il ssd BIO/13; 0 punti per le pubblicazioni non congrue con il ssd BIO/13;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione in base all'ordine dei nomi degli autori considerando preminente il ruolo svolto dall'autore riportato come primo, ultimo e/o autore corrispondente (1 punto se primo/co-primo o ultimo autore o autore corrispondente di pubblicazione congrua con il ssd BIO/13; 0,5 primo/co-primo o ultimo autore o autore corrispondente di pubblicazione sufficientemente congrua con il ssd BIO/13; 0 punti pubblicazione non congrua con il ssd BIO/13)

### **CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 14 punti**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- Quantità (5 punti, se n° pubblicazioni totali è maggiore di 25; 2 punti se n° pubblicazioni totali è compreso fra 18 e 25; 1 punto se n° pubblicazioni totali è inferiore a 18)
- Intensità (5 punti se n° pubblicazioni totali/età accademica è maggiore di 3,5; 2 punti, se n° pubblicazioni totali/età accademica è superiore a 2 e fino a 3,5; 1 punto se n° pubblicazioni totali/età accademica è uguale o minore di 2. L'età accademica di un candidato -in anni -è calcolata sottraendo a 2021 l'anno della prima pubblicazione).
- Continuità temporale (4 punti se non vi sono due anni consecutivi improduttivi; 1 punto se vi sono due o più anni consecutivi improduttivi).

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante un colloquio, durante il quale il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere ad eventuali richieste di chiarimenti da parte della Commissione.

La valutazione della discussione avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) chiarezza e completezza espositiva;
- c) interesse e originalità delle ricerche svolte;
- d) congruità con il settore scientifico disciplinare BIO/13

Al fine di valutare il livello di conoscenza della lingua inglese, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Paola Piomboni \_\_\_\_\_ presidente

prof. Riccardo Pierantoni \_\_\_\_\_ componente

prof. Fernanda Amicarelli \_\_\_\_\_ segretario