



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN
PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE
CONCORSUALE 06/D1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO
CARDIOVASCOLARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA'
DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n.1065 (Prot. 200904) del 27 luglio 2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 27 luglio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1904 del 21 Dicembre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Carlo DI MARIO, Ordinario, Università degli Studi di Firenze
(SSD MED/11)

Prof. Gianfranco SINAGRA, Ordinario, Università degli Studi di Trieste
(SSD MED/11)

Prof. Marco METRA, Ordinario, Università degli Studi di Brescia (SSD
MED/11)

si riuniscono per via telematica MEET in data 5 Gennaio 2022 alle ore 8:00; la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Carlo Di Mario, e segretario il



prof. Gianfranco Sinagra.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

(punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca. Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 1,6 (40 punti da distribuire su 25 pubblicazioni)

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito.

Verranno stilate tabelle nelle quali le pubblicazioni verranno classificate sulla base di:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella



comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Per i punti a) e b) si utilizzeranno tabelle con relazione biunivoca fra giudizio espresso con aggettivo e punteggio come sottoindicato: Eccellente = punteggio massimo; Elevato = punteggio massimo moltiplicato per un coefficiente 0,8; Discreto punteggio massimo moltiplicato per un coefficiente 0,6; Accettabile = punteggio massimo moltiplicato per un coefficiente 0,4; Limitato = punteggio massimo moltiplicato per un coefficiente 0,2. La Commissione si avvarrà per stilare questa tabella di un indicatore di consolidato uso a livello internazionale quale l'Impact Factor della rivista al momento della valutazione dei titoli. In particolare verranno definite le seguenti fasce di Impact Factor: eccellente maggiore di 20, elevato da 10 a 20 compresi, discreto da 5 a 9,99, accettabile da 2 a 4,99, limitato minore di 2.

Per i punti c) e d), relativi alla congruità col settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare ed alla collocazione del candidato nella lista degli autori il punteggio ottenuto dall'applicazione della valutazione sulla base dei punti a) e b) verrà mantenuto inalterato quando vi sia completa congruità con il settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare ed il Candidato occupi nella lista degli autori la posizione di primo e/o ultimo (senior author). Il punteggio verrà ridotto moltiplicandolo per un coefficiente 0,8 se vi sarà congruità solo con il settore concorsuale. Un'ulteriore decurtazione moltiplicando per un coefficiente 0,8 verrà eseguita se il candidato compare come secondo e/o terzo autore. Una decurtazione più marcata, moltiplicando il punteggio per un coefficiente 0,4, verrà eseguita se la pubblicazione offre solo parziale congruità col settore concorsuale. Una ulteriore decurtazione di eguale peso, ottenuta moltiplicando il punteggio per un coefficiente 0,4, verrà applicata se il candidato ha una posizione diversa



da quella di primo, secondo, terzo o ultimo autore nella lista degli autori.

ATTIVITA' DIDATTICA

(punteggio massimo 25)

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del Regolamento, e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore scientifico-disciplinare, o in subordine nel relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

I 10 punti saranno così ripartiti:

- insegnamenti in corsi di laurea e specializzazione valutando la congruenza con il settore scientifico-disciplinare o in subordine nel relativo macrosettore: **Massimo 6 punti**
- Attività di didattica integrative quali ruolo di Relatore/Correlatore in tesi di laurea o specialità ed insegnamento in Master universitari: **Massimo 4 punti**



CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

. **Punteggio massimo 15, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche:**

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca: **max punti 3**

b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 0,2**

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 0,2**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 5**. La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. La consistenza verterà considerata sulla base dello sviluppo di una linea di ricerca unitaria e progressiva in campi ben definiti con integrazione in gruppi nazionali ed internazionali. L'intensità e la continuità temporale verterà valutata come preminenza di pubblicazioni nell'ultimo quinquennio, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori (ricavati da data base Scopus e/o ISI), riferiti alla data di inizio della valutazione: **numero totale delle citazioni, Impact**



factor totale, indice di Hirsh.

e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, quali:

- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: max punti **2,0**;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: max punti **0,2**;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: max punti **2,0**;
- partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: max punti **1,0**;
- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: max punti **0,2**;
- riconoscimenti per l'attività scientifica inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: max punti **0,2**;
- la partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti **1,0**.

Punteggio massimo 20 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale e attività assistenziale così ripartiti:

- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni



di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti 6:**

- senatore e consigliere di amministrazione **max punti 0,5;**
- direttore di dipartimento **max punti 0,5;**
- presidente di scuola o facoltà **max punti 1,0;**
- presidente corso di laurea **max punti 1,0;**
- Direttore Scuola di Specializzazione **max punti 1,0;**
- membro nucleo di valutazione **max punti 0,5;**
- prorettore o delegato **max punti 0,5;**
- altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti 0,5;**
- altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti 0,5.**

- attività assistenziale **max punti 14**, così ripartiti :

. ogni anno di attività clinica nel Settore scientifico Disciplinare MED 11 a tempo pieno: **0,5 punti/anno fino ad un massimo di 10 punti;** qualora fossero superati i tetti massimi indicati, il punteggio sarà riparametrato mantenendo invariato il gap percentuale ma modificando i valori assoluti

. Direzione di Struttura Operativa o Unit congrui con Settore Scientifico/Disciplinare: **Massimo 4,0 punti.**

La commissione specifica che l'accertamento della competenza



linguistica avverrà tramite colloquio, della durata di circa venti minuti, su un testo di cultura generale e relativa comprensione da accertare tramite sintetica esposizione orale del contenuto del testo da parte del candidato e risposte dello stesso a correlate domande

La seduta termina alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Di Mario, Presidente

Prof. Marco Metra, Membro

Prof. Gianfranco Sinagra, Segretario