



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE  
ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL  
BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 681 del 15 giugno 2022 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 47 - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1187 del 30 settembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Maria Angela Sortino (Università di Catania)

Prof. Michele Simonato (Università di Ferrara)

Prof. Vincenzo Calderone (Università di Pisa)

si riuniscono per via telematica con piattaforma “meet” in data 05/12/2022 alle ore 12.30; la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la Prof.ssa Sortino, e segretario verbalizzante il Prof. Calderone.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina](#)

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca. La Commissione decide inoltre di adottare un criterio “a misura”, attribuendo specifici punteggi a ciascuna pubblicazione). Il punteggio, con valore massimo di **40** punti di cui al Regolamento, risulterà quindi dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

#### **Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 1,6**

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base dei criteri sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito, e che sarà stabilito mediante la seguente formula:

$$\text{punteggio della pubblicazione} = (\text{“voce a”} + \text{“voce c”} + \text{“voce d”}) \times \text{“voce b”}$$

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:

- articolo sperimentale su rivista indicizzata internazionale, punti **0,3**;
- articolo “review” su rivista indicizzata internazionale, punti **0,2**;
- articolo su rivista indicizzata nazionale, punti **0,1**;
- articolo su rivista non indicizzata, punti **0**;

b) Congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando:

- pienamente congruente, punti **1**;
- relativamente congruente, punti **0,5**;
- per nulla congruente, punti **0**.

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica:

- impact factor (IF) > 7.0, punti **0,7**;
- $5.0 < IF \leq 7.0$ , punti **0,6**;
- $4.0 < IF \leq 5.0$ , punti **0,4**;
- $3.0 < IF \leq 4.0$ , punti **0,2**;
- $2.0 < IF \leq 3.0$ , punti **0,1**;
- $IF \leq 2.0$ , punti **0**.



d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- posizione “preminente” (posizione di primo autore, ultimo autore, autore “corresponding” o equivalente), punti **0,6**;
- altre posizioni, punti **0,2**.

Per l'attribuzione dell'IF alle riviste in cui sono pubblicati gli articoli presentati dai candidati, la Commissione si avvarrà del database “Web of Science” ed in particolare la lista degli IF per l'anno 2021. Qualora per una rivista non sia disponibile il valore di IF dell'anno 2021, sarà attribuito quello più recente.

### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo **10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica, così attribuiti:

- volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli strettamente congruenti con il S.S.D. BIO/14 di cui si è assunta la responsabilità e svolti presso corsi di Laurea, Specializzazione o Master presso Atenei italiani o stranieri fino all'a.a. 2021/22, nonché congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore: punti **0,4** per ciascun CFU (fino ad un massimo di punti 10).

### **CURRICULUM** **(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

Punteggio massimo **25**, per tutta l'attività scientifica ulteriore rispetto alle pubblicazioni scientifiche, assegnati con giudizio analitico circostanziato, sulla base delle attività sotto menzionate:



a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino ad un massimo di punti **7** risultanti dall'insieme delle voci sotto elencate);

- coordinamento di progetto internazionale, punti **4**;
- coordinamento di progetto nazionale, punti **2**;
- ruolo di responsabile di unità operativa in progetti di ricerca internazionali, punti **2** per ciascuna posizione;
- ruolo di responsabile di unità operativa in progetti di ricerca nazionali, punti **1** per ciascuna posizione;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate, fino ad un massimo di punti **1**;

b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante (fino ad un massimo di punti **2** risultanti dall'insieme delle voci sotto elencate);

- ruolo di titolare o di inventore in brevetti concessi a livello internazionale, punti **0,5**;
- ruolo di titolare o di inventore in brevetti concessi a livello nazionale, punti **0,3**;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino ad un massimo di punti **1** risultanti dall'insieme delle voci sotto elencate);

- premi conferiti da qualificati enti/istituzioni pubblici o privati a livello internazionale mediante procedure di valutazione collegiale, punti **0,2** per ciascun riconoscimento;
- premi conferiti da qualificati enti/istituzioni pubblici o privati a livello nazionale mediante procedure di valutazione collegiale, punti **0,1** per ciascun riconoscimento;

d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (fino ad un massimo di punti **8**), intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) intensità e continuità temporale della produzione scientifica:

- fino ad un massimo di punti **2**;

2) numero totale delle citazioni (c):

- $c > 5000$ , punti **3**;
- $4500 < c \leq 5000$ , punti **2,5**;
- $4000 < c \leq 4500$ , punti **2**;
- $3500 < c \leq 4000$ , punti **1,5**;
- $3000 < c \leq 3500$ , punti **1**;
- $2500 < c \leq 3000$ , punti **0,5**;



-  $c \leq 2500$ , punti **0**;

3) indice di Hirsch ( $H_i$ );

-  $H_i > 45$ , punti **3**;

-  $40 < H_i \leq 45$ , punti **2,5**;

-  $35 < H_i \leq 40$ , punti **2**;

-  $30 < H_i \leq 35$ , punti **1,5**;

-  $25 < H_i \leq 30$ , punti **1**;

-  $H_i \leq 25$ , punti **0**;

I suddetti indicatori bibliometrici saranno ottenuti dalla Commissione attraverso la consultazione del database “Scopus”.

e) organizzazione o partecipazione come relatore ad invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero (massimo punti **6** risultanti dall'insieme delle voci sotto elencate):

- organizzatore di congresso internazionale, punti **0,4** per ciascuna attività di organizzazione;

- organizzatore di congresso nazionale, punti **0,3** per ciascuna attività di organizzazione;

- relatore “invited” a congressi internazionali, punti **0,3** per relazione;

- relatore “invited” a congressi nazionali, punti **0,2** per relazione;

f) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero (es. partecipazione al collegio dei docenti di un dottorato di ricerca accreditato e di argomento congruente con il S.S.D. BIO/14), ovvero ruoli istituzionali a supporto di attività didattiche, organizzative e/o di ricerca non comprese al punto successivo (ad esempio Commissioni o deleghe dipartimentali):

- fino ad un massimo di punti **1**.

**Punteggio fino ad un massimo di 10 punti** per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità).

Qualora il candidato rivesta o abbia rivestito una o più delle cariche sotto elencate, verranno attribuiti punti come di seguito elencato:

- senatore e consigliere di amministrazione, punti **2**;

- presidente di scuola o facoltà, punti **2**;

- prorettore o delegato, punti **2**;

- direttore di dipartimento, punti **2**;

- presidente corso di laurea, punti **1,5**;

- membro nucleo di valutazione, punti **1,5**.



La commissione specifica che l'accertamento della competenza linguistica avverrà tramite colloquio, della durata di circa venti minuti, su un testo di cultura generale e relativa comprensione da accertare tramite sintetica esposizione orale del contenuto del testo da parte del candidato e risposte dello stesso a correlate domande.

La seduta termina alle ore 13.20.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

La commissione

Prof.ssa Maria Angela Sortino, Presidente

Prof. Michele Simonato, Membro

Prof. Vincenzo Calderone, Segretario