



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 ELETTRONICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 672 del 4 maggio 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 35 del 4 maggio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1125 del 5 agosto 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Vittorio FERRARI

prof. Stefano RICCI

prof. Maurizio VALLE

si riuniscono per via telematica (tramite piattaforma Google Meet) in data 29/09/2021 alle ore 13:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Vittorio Ferrari, e segretario il prof. Stefano Ricci.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: massimo 400 punti, di cui:

TITOLI: massimo 200 punti.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 10;**
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **massimo punti: 70;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 30;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 55;**
- e) titolarità di brevetti correlati al settore concorsuale: **massimo punti: 10;**
- f) partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali: **massimo punti: 15;**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 10.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 144 punti.

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito un massimo di 12 punti.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda il punto d) la commissione stabilisce, in ordine di priorità: 1) di attenersi all'eventuale dichiarazione esplicita di tutti gli autori, laddove presente; 2) di valutare maggiormente l'apporto ove il candidato sia primo o ultimo autore in liste non in ordine alfabetico; 3) di ripartire l'apporto fra i coautori.

La commissione si avvarrà anche, nel valutare le pubblicazioni, di indici bibliometrici accettati internazionalmente, ottenuti dal database Scopus, come le citazioni raccolte e/o il SJR della rivista.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 56 punti.

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare la produzione scientifica e le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori tra i seguenti, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, ottenuti dal database Scopus:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE E CRITERI ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. La discussione, che consiste in una prova orale, avviene con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica. È previsto contestualmente l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese, nonché della lingua Italiana per i candidati stranieri.



Verrà presa in considerazione la capacità dei candidati di esporre in modo chiaro e sintetico il proprio contributo al lavoro di ricerca e di evidenziarne rilevanza e originalità e discuterne gli sviluppi futuri.

La seduta è tolta alle ore 14.30.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE

Prof. V. Ferrari,	presidente
Prof. M. Valle,	membro
Prof. S. Ricci,	segretario