



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 672 del 4 maggio 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 35 del 4 maggio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1125 del 5 agosto 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Edoardo Bona (PO - Università di Torino - L-FIL-LET/06)

prof. Gualtiero Rota (PA - Università di Parma - L-FIL-LET/06)

prof. Giulio Vannini (PA - Università di Firenze - L-FIL-LET/05)

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma Meet di Google in data 24 settembre 2021 alle ore 10.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la Commissione.

La Commissione designa presidente il prof. Edoardo Bona, e segretario il prof. Giulio Vannini.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.* Art. 52 c.p.c. *Ricusaione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



PUNTEGGIO TOTALE: massimo 110 punti, di cui:

TITOLI: massimo 32 punti.

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 5;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 6;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 7;**
- d) documentata attività in campo clinico *relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: massimo punti: //;*
- e) realizzazione di attività progettuale *relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: massimo punti: //;*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 7;**
- g) titolarità di brevetti *relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: massimo punti: //;*
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 6;**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 1;**
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, *relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: massimo punti: //.*

La Commissione precisa che le lettere d), e), g), j) del precedente elenco non saranno tenute in considerazione, in quanto non pertinenti al settore concorsuale e scientifico-disciplinare della presente selezione pubblica.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.



PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 72 punti.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto al numero massimo previsto dal bando, la Commissione escluderà quelle meno recenti.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e in particolare con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione, secondo la consuetudine della comunità scientifica internazionale di riferimento, procederà a un'esatta quantificazione del contributo individuale del candidato solo quando in una pubblicazione a più mani sia esplicitamente dichiarato (o sia di per sé evidente) quali parti siano attribuibili al candidato. Qualora il contributo del candidato non sia oggettivamente individuabile, la Commissione suddividerà il punteggio totale da attribuire alla pubblicazione per il numero degli autori (50% nel caso di due autori e così via).

A ciascuna pubblicazione singolarmente sarà assegnato fino a un **massimo di punti 6**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 6 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La discussione sarà incentrata sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato. Nell'ambito della discussione la Commissione accerterà la conoscenza della lingua



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

inglese mediante la traduzione di un testo accademico, effettuata all'impronta.

La seduta è tolta alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE

prof. EDOARDO BONA presidente

prof. GUALTIERO ROTA membro

prof. GIULIO VANNINI segretario