



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA “ULISSE DINI” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 672 del 4 maggio 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 35 del 4 maggio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1125 del 5 agosto 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Professoressa Barbara Brandolini

Professor Andrea Colesanti

Professoressa Monica Conti

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma Meet, in data 17 settembre 2021, alle ore 10.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Andrea Colesanti, e segretario la prof. Barbara Brandolini.

¹Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 120 punti, **di cui:**

TITOLI: massimo 40 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, delle candidate e dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **fino a massimo punti 8 per il titolo di dottorato di ricerca;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti 12;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti 5;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti 5;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 5;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 5.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla singola candidata o dal singolo candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 60 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5 punti.



La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle candidate e dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nel caso di partecipazione della candidata o del candidato a pubblicazioni in collaborazione, la commissione, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, stabilisce di giudicare l'apporto della candidata o del candidato paritario rispetto a quello degli altri autori, a meno che non vi siano esplicite dichiarazioni in merito, contenute nella pubblicazione stessa, ovvero dichiarazioni firmate dagli autori e allegate alla domanda di partecipazione.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 20 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica della candidata o del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide di non avvalersi dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;



- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Questa decisione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS); si veda il report congiunto: "Citation Statistics" reperibile all'indirizzo <https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS); si veda il paragrafo su "Responsibilities of users of bibliometric data", del documento "Code of Practice", reperibile all'indirizzo: <https://euro-math-soc.eu/sites/default/files/COP.pdf>, e in particolare il paragrafo su "Responsibilities of users of bibliometric data".

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera la commissione adotterà i seguenti criteri:

1. Chiederà alla candidata o al candidato di fare una breve esposizione dei propri risultati di ricerca, alla quale potranno seguire domande di approfondimento da parte della commissione.
2. Valuterà la chiarezza espositiva e la padronanza dei contenuti esposti, da parte della candidata o del candidato.
3. Come prova della conoscenza della lingua inglese, chiederà alla candidata o al candidato di sostenere una parte consistente dell'esposizione di cui sopra, o tutta, in lingua inglese.



La seduta è tolta alle ore 11.30.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Andrea Colesanti presidente

prof. Monica Conti membro

prof. Barbara Brandolini segretario