



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSALE 03/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 348 del 11 aprile 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 28 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 11 aprile 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 489 del 31 maggio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Giulietta SMULEVICH (Università degli Studi di Firenze)

prof. Donatella CARBONERA (Università degli Studi di Padova)

prof. Antonello MERLINO (Università degli Studi di Napoli “Federico II”)

si riuniscono per via telematica (Meet) in data 13 Luglio 2023 alle ore 9: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof. Giulietta Smulevich, e segretario il prof. Antonello Merlino.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 54

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 13

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 33

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 54)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,5 per articoli di ricerca, monografie, o reviews su riviste indicizzate ISI-WEB of Science o Scopus, sottoposte a giudizio di referees – ed un punteggio massimo di 1,5 per altre pubblicazioni.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Ogni pubblicazione presentata al giudizio della Commissione riceverà un punteggio fra 0,0 e 4,5 punti.

Saranno tenuti in considerazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (è preferibile che la commissione specifichi i criteri utilizzati ad es.: primo/ultimo autore, ordine decrescente dei nomi, ambito di competenza, dichiarazioni esplicite dell'apporto ecc.).

L'originalità (a), congruenza con il settore concorsuale (b), collocazione editoriale (c) e apporto individuale (d) saranno valutati numericamente secondo il seguente schema:

- a, b = 0 - 0,2 per valutazione sufficiente
a, b = 0,25 - 0,45 per valutazione discreta
a, b = 0,50 - 0,75 per valutazione buona
a, b = 0,8 - 1,0 per valutazione eccellente

c: terrà conto della collocazione editoriale della rivista tenendo conto del Quartile (Q1-Q4) secondo i criteri del Journal of Citations Report / Web of Science con il seguente schema di valutazione:

- Q1 c = 1,0
Q2 c = 0,75
Q3 c = 0,50
Q4 c = 0,25

d = 1,5 per posizione rilevante (corresponding author e, in caso di ordine non chiaramente alfabetico, primo o ultimo autore)
d = 1,2 negli altri casi

Ogni pubblicazione riceverà un punteggio base (P) che avrà valore:

P = 3,0 articoli di ricerca, monografie o reviews su riviste indicizzate ISI-WEB of Science o Scopus, sottoposte a giudizio di referees
P = 1,0 altre pubblicazioni

Il punteggio di base (P) verrà poi pesato per i fattori a-d secondo la seguente formula:

punteggio = P * a * b * c * d

ATTIVITÀ DIDATTICA, **DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, **massimo punti: 13** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 2,5; Discreto = da 3 a 6,0; Buono = da 6,5 a 9,5; Eccellente = da 10 a 13).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti



e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. La commissione stabilisce che 8 ore di didattica frontale o 12 ore di corso di laboratorio o esercitazioni corrispondono ad 1 CFU.

TITOLI e CURRICULUM

comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 1** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: non congruente = 0; parzialmente congruente = 0,5 punti; pienamente congruente = 1);
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 10** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato= da 0 a 1,0; Discreto = da 1,5 a 3,0; Buono = da 3,5 a 6; Eccellente = da 6,5 a 10);
- c) realizzazione di attività progettuale **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato= da 0 a 0,5; Discreto = da 1,0 a 1,5; Buono = da 2,0 a 2,5; Eccellente = 3,0);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 5** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 0,5; Discreto = da 1,0 a 2,0; Buono = da 2,5 a 3,5; Eccellente = da 4,0 a 5,0);
- e) conseguimento della titolarità di brevetti: **max punti 1** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 0; Buono = 0,5; Ottimo = 1);
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 1** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 0; Buono = 0,5; Ottimo = 1);
- g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 0 ; Discreto = da 0,5 a 1,0; Buono = 1,5; Ottimo = 2).

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti 10

(secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 2,0 ; Discreto = da 2,5 a 4,5; Buono = da 5 a 7,0; Eccellente = da 7,5 a 10).

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato,



l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch);
- d) collocazione editoriale delle pubblicazioni.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione ai fini della valutazione dei titoli e dell'attività scientifica, con particolare riguardo alle pubblicazioni presentate, si articolerà in una fase di presentazione del lavoro da parte del candidato e da una fase di discussione; parte della discussione verrà condotta nella lingua straniera indicata nel bando (inglese). I candidati potranno avvalersi anche di una presentazione elettronica, per un tempo massimo di 15 minuti.

La seduta è tolta alle ore 9:45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Giuletta SMULEVICH, presidente

prof. Donatella CARBONERA, membro

prof. Antonello MERLINO, segretario