



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 348 del 11 aprile 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 28 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 11 aprile 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 489 del 31 maggio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Vieri Fusi (Università degli Studi di Urbino Carlo Bo)

prof. Marcello Crucianelli (Università degli Studi dell'Aquila)

prof. Roberto Fattorusso, (Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli")

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma *GoogleMeet* in data 21 Luglio 2023 alle ore 11.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Vieri Fusi, e segretario il prof. Roberto Fattorusso.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 60 punti)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max ____1____ punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max ____1____ punti;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max ____2____ punti;**



- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali *corresponding author*, *first/last author*, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **max ___1___ punti**;

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
(punteggio massimo 10 punti)

1. per ogni attività di insegnamento a livello universitario nel SSD CHIM/03: **max punti _3___**
2. per ogni attività di insegnamento a livello universitario in altro SSD Di Area Concorsuale 03: **max punti _1___**
3. per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di laurea triennale, laurea magistrale e di dottorato **max punti __0.5__**
4. per ogni altra attività didattica desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti _0,2___**

TITOLI e CURRICULUM
comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva
(punteggio massimo 30 punti)

- a) **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti**, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti __2__**
- b) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**: **max punti __8___**
 - b)1. per ogni attività di formazione o di ricerca: **max punti __2__**;
 - b)2. per ogni altra attività di formazione o di ricerca desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti __0,2__**
- c) **organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane**: **max punti: __6___**;
 - c)1. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: **max punti __1,5___**
 - c)2. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: **max punti __1__**



c)3. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: **max punti** _0,8__

c)4. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: **max punti** _0,5__

c)5. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti** _0,5__

d) conseguimento della titolarità di brevetti max punti: _1__;

d)1. Per ogni brevetto internazionale: **max punti** _1__

d)2. Per ogni brevetto nazionale: **max punti** _0,5__

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti: _3__;

e)1. per ogni premio o riconoscimento internazionale: **max punti** _1__

e)2. per ogni premio o riconoscimento nazionale: **max punti** _0,8__

e)3. per ogni altro conseguimento desunto dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti** _1__

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti: ___5___;

f)1. per ogni relazione orale a congresso internazionale: **max punti** _1__

f)2. per ogni relazione orale a congresso nazionale: **max punti** _0,5__

f)3. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti** _0,2__

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti:
___5___

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

sarà chiesto alla/al candidata/o di illustrare, anche attraverso l'ausilio di presentazione digitale, la propria attività di ricerca e i risultati ottenuti nelle pubblicazioni scientifiche presentate; parte della discussione sarà in lingua inglese ai fini dell'accertamento della lingua straniera

La seduta è tolta alle ore 12.15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

| | |
|----------------------------|------------|
| prof. Vieri Fusi | presidente |
| prof. Marcello Crucianelli | membro |
| prof. Roberto Fattorusso | segretario |