



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 348 del 11 aprile 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 28 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 11 aprile 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 489 del 31 maggio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Gabriella Di Paolo (Università degli Studi di Trento)

prof. Lucia Parlato (Università degli Studi di Palermo)

prof. Paola Felicioni (Università degli Studi di Firenze)

si riuniscono per via telematica con piattaforma google-meet in data 25 luglio 2023 alle ore 9.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa come presidente la prof. Gabriella Di Paolo e come segretario la prof. Paola Felicioni.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della**

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



stessa.

PUNTEGGIO TOTALE: max 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 52

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti: 15

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 33

La commissione effettuerà una motivata disamina seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 52)

Ad ogni pubblicazione la Commissione potrà attribuire fino ad un massimo di 4 punti. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Volume monografico fino ad un massimo di **4 punti**:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino ad un massimo di 2 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **fino ad un massimo di 0,5 punto**;



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino ad un massimo di 1 punto**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino ad un massimo di 0,5 punto**.

Articolo in rivista e contributo in volumi collettanei fino ad un massimo di 2 punti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino ad un massimo di 1 punto**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **fino ad un massimo di 0,25 punto**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino ad un massimo di 0,5 punto**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino ad un massimo di 0,25 punto**.

Altre pubblicazioni fino un massimo di 1 punto:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino ad un massimo di 0,25 punto**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **fino ad un massimo di 0,25 punto**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino ad un massimo di 0,25 punto**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino ad un massimo di 0,25 punto**;



ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo **punti 15**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 15

Distinto = 13 - 14

Buono = 11 - 12

Discreto = 9 - 10

Limitato = 1 - 8

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Fino ad un massimo di **13 punti**.

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: **fino ad un massimo di 4 punti**;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad **un massimo di 2 punti** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *ottimo = 2; buono = 1,5; discreto = 1; limitato = 0,5*);
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **fino ad un massimo di 3 punti** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *ottimo = 3; buono = 2; discreto = 1; limitato = 0,5*);
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di 2 punti** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *ottimo = 2; buono = 1,5; discreto = 1; limitato = 0,5*);
- e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: fino ad un massimo di **2 punti** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *ottimo = 2; buono = 1,5; discreto = 1; limitato = 0,5*).



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva)

Fino ad un massimo di **20 punti** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo = 20

Distinto = 17 - 19

Buono = 14 - 16

Discreto = 11 - 13

Limitato = 1 - 10

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- discussione sui titoli presentati e sugli attuali interessi di ricerca;
- modalità di accertamento della lingua straniera: lettura e traduzione di un breve brano di carattere giuridico.

A completamento delle operazioni di valutazione la Commissione formulerà una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei con provvedimento motivato i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100.

La seduta è tolta alle ore 11.20.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Gabriella Di Paolo - presidente

prof. Lucia Parlato - componente



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

prof. Paola Felicioni - segretario