



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE “MARIO SERIO” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 348 del 11 aprile 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 28 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 11 aprile 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 630 del 10 luglio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Lido Calorini (Università degli Studi di Firenze)

prof. Antimo Migliaccio (Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli)

prof. Mariapaola Nitti (Università degli Studi di Genova)

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma Google Meet in data 21 luglio 2023 alle ore 14.00; la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Antimo Migliaccio, e segretario il prof. Lido Calorini.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della**

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



stessa.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 52.5

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 15

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 32.5

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio max 52.5)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio **max 3.5**.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max punti 1**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010. Il criterio (b) sarà applicato moltiplicando il punteggio complessivo ottenuto dalla somma dei valori dei criteri (a), (c) e (d) assegnati ad ogni pubblicazione, per **1** nel caso in cui la pubblicazione sia giudicata totalmente congrua con il S.S.D. di riferimento di questa selezione, per **0.5** se parzialmente congrua, per **0.1** se non congrua;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max punti 1.5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (autore primo/ultimo/corrispondente o in altra posizione): **max punti 1**.

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
(punteggio max 15)

- 1. Titolarità di insegnamento o modulo, a livello universitario in Italia o all'estero: **max punti 14 (per ogni attività di insegnamento max punti 2)**;
- 2. Tutoraggio tesi di Dottorato e di Laurea: **max punti 1 (per ogni attività di tutoraggio max punti 0.1)**.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva
(punteggio max 32.5)

- a) **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti**, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 4.5**;
- b) **Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**: **max punti 4**;
 - b)1. documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri: **max punti 1** per ciascun anno, **max punti 0.5** per ciascun periodo da 6 a 11 mesi di formazione e ricerca;
 - b)2. documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti nazionali: **max punti 0.5** per ciascun anno di assegni di ricerca o contratti post-Doc, **max punti 0.25** per ciascun anno di borse di studio;
 - b)3. per ogni altra documentata attività di formazione e ricerca desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 0.1** per ogni attività;
- c) **organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane**: **max punti 9.5**;



c)1. responsabilità scientifica di progetto di ricerca internazionale: **max punti 3 (punti 3 per ciascun progetto di ricerca internazionale)**;

c)2. responsabilità scientifica di progetto di ricerca nazionale: **max punti 3 (punti 1.5 per ciascun progetto di ricerca nazionale)**;

c)3. responsabilità di unità di progetto di ricerca internazionale: **max punti 2 (punti 1 per ciascun progetto di ricerca internazionale)**;

c)4. responsabilità di unità di progetto di ricerca nazionale: **max punti 1 (punti 0.5 per ciascun progetto di ricerca nazionale)**;

c)5. per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 0.5 (punti 0.1 per ciascuna attività)**;

d) conseguimento della titolarità di brevetti: max punti 1.5;

d)1. titolarità di brevetti internazionali: **max punti 1 (punti 0.5 per ogni brevetto internazionale)**;

d)2. titolarità di brevetti nazionali: **max punti 0.5 (punti 0.25 per ogni brevetto nazionale)**;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1;

e)1. premi e riconoscimenti internazionali e nazionali: **punti 0.5** per ciascun premio;

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 2;

f)1. relatore a congressi internazionali: **max punti 1.0 (punti 0.5 per ogni relazione orale a congresso internazionale)**;

f)2. relatore a congressi nazionali: **max punti 0.5 (punti 0.1 per ogni relazione orale a congresso nazionale)**;

f)3. per ogni altra documentata attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 0.5 (punti 0.1 per ogni attività)**.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva): max punti 10



Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Si prevede la seguente corrispondenza fra il giudizio espresso con aggettivo e fasce di punteggio assegnato: Limitato = da 0 a 1.5; Discreto = da 2 a 3.5; Buono = da 4 a 6.5; Eccellente = da 7 a 9.5; Ottimo = 10.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE. Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e/o dell'italiano in caso di candidati stranieri, il candidato sarà invitato a presentare in lingua inglese e/o italiana i principali risultati scientifici della propria attività di ricerca;
- b) poi, ai fini della discussione, al candidato verrà dato modo di dimostrare la conoscenza degli argomenti trattati attraverso domande da parte della Commissione.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Antimo Migliaccio	presidente
prof. Mariapaola Nitti	membro
prof. Lido Calorini	segretario