



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 346 del 11 aprile 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 28 del 11 aprile 2023)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 498 del 1 giugno 2023 i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Cosimino Malitesta (Università del Salento)

prof. Sara Bogialli (Università degli Studi di Padova)

prof. Federico Marini (Università degli Studi di Roma “La Sapienza”)

si riuniscono per via telematica mediante la piattaforma google meet in data 19 giugno 2023 alle ore 10: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Malitesta, e segretario verbalizzante il prof. Marini.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all’art. 3 del Regolamento per la disciplina

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica”, “titoli e curriculum”, nonché i criteri e le modalità dell’accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana (per eventuali candidati stranieri).

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

#### **Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 2,7**

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:

*Eccellente = 0,80; Elevato = 0,60; Discreto = 0,40; Accettabile = 0,25; Limitato = 0,10;*

b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando:

*Pienamente congruente = 1,00; Parzialmente congruente = 0,50; Limitatamente congruente = 0,10;*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica:

*Eccellente = 0,80; Elevato = 0,60; Discreto = 0,40; Accettabile = 0,25; Limitato = 0,10;*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

*Eccellente se primo e autore corrispondente o ultimo autore e autore corrispondente nella copia della pubblicazione allegata dal candidato: punteggio 0,80; elevato se solo uno tra primo, ultimo autore o autore corrispondente: punteggio 0,60; limitato negli altri casi: punteggio 0,10;*

e) la Commissione si avvale del seguente indicatore, riferito alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;



*Eccellente se maggiore di 70: punteggio= 0,30; elevato se maggiore di 40 e minore o uguale di 70: punteggio = 0,20; accettabile se maggiore di 10 e minore o uguale di 40: punteggio 0,15; limitato se minore o uguale a 10: punteggio 0,10.*

Verrà utilizzato il valore del numero totale delle citazioni più favorevole al candidato tra quelli estratti da Scopus e Web of Science. Nel caso la pubblicazione non sia censita su tali banche dati, si attribuirà punteggio pari a zero.

In particolare, il punteggio totale per ciascuna pubblicazione sarà dato dalla formula:

Punteggio totale = (punteggio “a” + punteggio “c” + punteggio “d” +punteggio “e”)x  
punteggio “b”.

### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell’esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall’art. 8 comma 3 lett. h) del Regolamento, e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l’attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell’esonero dalla prova didattica

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

**I 10 punti saranno così attribuiti:**

**descrizione attività** responsabilità di insegnamenti e moduli a livello universitario **max punti 8**

**descrizione attività** attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti **max punti 2**



**TITOLI e CURRICULUM**  
**(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

**Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 3**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 2**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 5**
- e) altri titoli previsti dalla normativa vigente:
  - *organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: max punti 2;*
  - *responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: max punti 2;*
  - *responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: max punti 4;*
  - *partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: max punti 1;*
  - *formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali e : max punti 2;*
  - *l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: max punti 1;*
  - *specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui e' presentata la domanda: max punti 1.*

**Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) così**



**ripartiti:**

- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti 10**; in particolare:
  - *senatore, consigliere di amministrazione, prorettore o delegato max punti 2;*
  - *direttore di dipartimento, presidente di scuola o facoltà max punti 2;*
  - *presidente corso di laurea max punti 3;*
  - *membro nucleo di valutazione max punti 2,*
  - *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale max punti 1.*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA (per i settori per i quali il bando la prevede) E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA (per eventuali candidati stranieri):**

La commissione specifica che l'accertamento della competenza linguistica avverrà tramite colloquio, della durata massima di venti minuti, nel quale il candidato esporrà sinteticamente la propria attività scientifica nella lingua richiesta. L'accertamento avrà avuto esito positivo se il candidato mostrerà buona padronanza dell'uso della lingua richiesta valutata attraverso la capacità di esporre con proprietà di linguaggio e con costrutti idonei l'argomento oggetto della presentazione.

La seduta termina alle ore 11.55.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Cosimino Malitesta (presidente)

prof. Sara Bogialli (membro)

prof. Federico Marini (segretario)