



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 694 del 25 luglio 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 56 del 25 luglio 2023)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 999 del 27/09/2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Lorenzo FRANCHI (Università di Firenze)

prof. Giacomo OTERI (Università di Messina)

prof.ssa Elisabetta COTTI (Università di Cagliari)

si riuniscono per via telematica con la piattaforma Google Meet in data 24/10/2023 alle ore 10:45: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Elisabetta COTTI, e segretario verbalizzante il prof. Lorenzo FRANCHI.

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica”, “titoli e curriculum”, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana (per eventuali candidati stranieri).

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

#### **Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 2**

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito, assegnando a ciascuna pubblicazione un valore secondo la seguente Tabella: Eccellente = 2; Elevato = 1.5; Discreto = 1; Accettabile = 0.5; Limitato = 0.25. Verranno valutati in particolare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.  
La Commissione valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità decrescente:
  - 1) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o *corresponding author*;
  - 2) posizione del nome del candidato diversa da quelle esplicitate al punto 1);
- e) la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero delle citazioni per pubblicazione (ricavato da Scopus);
  - 2) "impact factor" (ricavato da Journal Citation Reports, Clarivate);



**ATTIVITA' DIDATTICA**  
**(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

**I 10 punti saranno così attribuiti:**

**descrizione attività:** attività didattica frontale in corsi di laurea o laurea magistrale  
**max punti 5**

**descrizione attività:** attività didattica frontale in Scuole di Specializzazione o Dottorati o Master universitari **max punti 3**

**descrizione attività:** attività didattica integrativa (ad esempio: relatore a tesi di laurea presso Corsi di Laurea o Laurea Magistrale, relatore a tesi di dottorato o scuole di specializzazione o Master) **max punti 2**

**TITOLI e CURRICULUM**  
**(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

**Punteggio massimo 15, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche.**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 2**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 2**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max**



**punti 4**

La Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni (ricavato da Scopus);
- 2) "impact factor" totale (ricavato da Journal Citation Reports, Clarivate);
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch ricavato da Scopus).

- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente,
- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: max punti 0.5;
  - responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: max punti 1;
  - responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: max punti 1;
  - partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: max punti 0.5;
  - formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: max punti 0.5.
  - conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: max punti 0.5;
  - specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: max punti 0.5;
  - altro (eventuale) da specificare: max punti 0.5.

**Punteggio massimo 20 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale** (*saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità*) e **attività assistenziale** (*valutata sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il SSD oggetto della selezione; sarà altresì valutata la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima*) **così ripartiti:**

- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti 8 :**
  - senatore e consigliere di amministrazione max punti 1;
  - direttore di dipartimento max punti 1;
  - presidente di scuola o facoltà max punti 1;
  - presidente corso di laurea max punti 1;
  - membro nucleo di valutazione max punti 1;
  - prorettore o delegato max punti 1;
  - altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale max punti 1;



- altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti 1.
- attività assistenziale svolta presso strutture del Sistema Sanitario Nazionale **max punti 12.**

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA (INGLESE) E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA:**

la conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante colloquio con lettura di un estratto di un articolo scientifico e discussione. Qualora ci fosse un candidato straniero la conoscenza della lingua italiana sarà accertata mediante colloquio con lettura di un estratto di un articolo scientifico e discussione.

\* \* \* \* \*

La seduta termina alle ore 11:40.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof.ssa Elisabetta COTTI presidente

prof. Lorenzo FRANCHI segretario

prof. Giacomo OTERI membro